
Memoria Docente

Taller de Paisaje 2008

Dirección:

Concepción Sanz Herráiz

Especialistas:

Julio Muñoz Jiménez

Isabel del Río Lafuente

Fernando Allende Álvarez

Profesor de apoyo:

Raúl Martín Moreno

Asesor:

Eduardo Martínez de Pisón

Director del Instituto del Paisaje

Fundación Duques de Soria



Datos generales del profesorado

Directora: Concepción Sanz Herráiz

- Subdirectora del Instituto del Paisaje de la Fundación Duques de Soria
- Directora de los Talleres de Paisaje de la Fundación Duques de Soria
- Doctora en Geografía por la Universidad Complutense
- Licenciada en Geografía y en Psicología por la Universidad Complutense
- Catedrática de Geografía Física. Universidad Autónoma de Madrid
- Profesora en los programas de doctorado de la Universidad Autónoma de Madrid. Entre otros, Programa de Doctorado con *mención de calidad*, “Territorio, paisaje y sociedad”. Módulos impartidos: 1. *Recursos naturales y conservación de la Naturaleza: análisis, gestión y políticas*; 2. *Territorio y Paisaje: carácter, historia, usos y valoración*
- Profesora en los másteres de postgrado de la Universidad Carlos III de Madrid (Máster en Política y Gestión Medio Ambiental) y de la Fundación Biodiversidad (Máster en Gestión y Administración Ambiental)
- Profesora en los programas de postgrado de las universidades de Cuyo, Tucumán y Bahía Blanca (Argentina)
- **Publicaciones recientes relacionadas con el tema**
 - o Codirectora y coautora del *Atlas de los Paisajes de España*. Madrid, Ministerio de Medio Ambiente. Premio de Investigación de la Sociedad Geográfica Española, 2003
 - o Coautora de *Los paisajes de Madrid: naturaleza y medio rural*, Madrid, Alianza-Fundación Caja-Madrid. Premio “Fernández de los Ríos” de la Comunidad de Madrid , V Convocatoria, 2000

- o Coordinadora y coautora del libro *Estudios sobre el paisaje*, Madrid, Fundación Duques de Soria-Universidad Autónoma de Madrid, 2000
- **Otras publicaciones relacionadas con el tema:**
 - o Sanz Herráiz, C. (1992), “El paisaje del Guadarrama”, en Saenz de Miera, A. (dir. y coord.), *La Sierra de Guadarrama, Naturaleza, Paisaje y Aire de Madrid*, Madrid, Amigos de la Sierra de Guadarrama- Comunidad de Madrid, ISBN: 84-604-3480-X, págs. 155-166
 - o Sanz Herráiz, C. (1996), “Naturaleza y cultura del agua en el paisaje ibérico”, en Martín Duque J. F. y Montalvo, J. (eds.), *Agua y Paisaje. Naturaleza, cultura y desarrollo*, Madrid, MultiMedia Ambiental, ISBN: 84-921659-0-1, págs. 100-128
 - o Sanz Herráiz, C. y Molina Holgado, P. (1999), “Fenología del Paisaje en campos cercados”, en *El territorio y su imagen*, Actas del XVI Congreso de Geógrafos Españoles, Málaga, Asociación de Geógrafos españoles y Universidad de Málaga, ISBN: 84-930012-1-X, t. I, págs. 285-295
 - o Sanz Herráiz, C. (2000), “El paisaje como recurso”, en Martínez de Pisón, E. y Sanz Herráiz, C. (coords.), *Estudios sobre el paisaje*, Madrid, Fundación Duques de Soria y Universidad Autónoma de Madrid, ISBN: 84-7477-801-8, págs. 281-292
 - o Gómez Mendoza, J., Sanz Herráiz, C. (2002) “La tipología de paisajes como elemento necesario de su protección y de su gestión”, en *Awareness of landscape: from perception to protection*, Council of Europe, La Granja (Segovia-Spain) 6-7 april 2000, Environmental encounters, ISBN: 92-871-4801-5, nº 52, págs. 21-24
 - o Sanz Herráiz, C. (2002), “El paisaje un patrimonio natural y cultural”, en Longueira Mira, M. I (coord.), *III Xornadas internacionais de Cultura tradicional, A paisaxe, un patrimonio común*, Santiago de

Compostela, Asociación Cultural Canle de Lira y Universidad de A Coruña, ISBN: 84-607-8179-8, págs. 33-62

- o Sanz Herráiz, C. (2002) “Necesidad de una política integrada e integradora del paisaje en España”, en *IV Foro Cultura y Naturaleza. “El Convenio Europeo del Paisaje: un reto económico y social”*, Santander, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 21-24 de agosto de 2002, Resumen: 14
- o Mata Olmo, R., Sanz Herráiz, C. y Gómez Mendoza, J. (2003) “Caractérisation e identification des paysages de L’Espagne”, en *Landscape heritage, Spatial planning and sustainable development*, Proceedings Lisbon (Portugal) 26-27 november 2001, *European regional planning*, ISBN: 92-871-5139-3, nº 66, págs. 49-52
- o Sanz Herráiz, C. (2004), “Los paisajes naturales españoles. Caracteres propios y necesidades de conservación: su valor como recurso natural y cultural”, en Martínez de Pisón, E., Muriel Gómez, J. L, Sanz Herráiz, C., Serrano Cañadas, E., Rubio Recio, J. M., Mata Olmo, R., Mas Hernández, R. y Vozmediano Gómez-Feu, J., *La conservación del paisaje*, Madrid, Fundación Biodiversidad, págs. 47-86
- o Sanz Herráiz, C. (2004), “Caracterización de paisajes con objetivos de gestión: el Atlas de los Paisajes de España”. Próxima publicación por el Centre Ernest Lluc del Consorci Universitat Internacional Menéndez Pelayo (CUIMPB) y la Diputación de Barcelona. 21 págs.
- o Sanz Herráiz, C., Molina Holgado, P., Darío Soria, N. (2004) “Valoración del paisaje en el oasis del valle de Uco (Mendoza, Argentina)”. Texto entregado en el VII Congreso de Geografía de América Latina, *Puentes para otro mundo. Realidades y proyectos*
- o Sanz Herráiz, C. (2006), “La experiencia española: el Atlas de los paisajes de España”, ponencia invitada en la Cinquième Reunion des Ateliers pour la mise en oeuvre de la Convention Européenne du paysage, *Les objectifs de qualité paysagère: de la théorie à la*

- pratique*, Girona 28-29 septembre 2006. 6 págs. El Consejo de Europa publica estas participaciones en inglés en su página web
- o Mata Olmo, R., Sanz Herráiz, C., Molina Holgado, P, (2006), *La prise en compte du paysage hydrologique : la Cuenca del Tajo*. Ponencia invitada en la Cinquième Reunion des Ateliers pour la mise en oeuvre de la Convention Européenne du paysage, *Les objectifs de qualité paysagère: de la théorie à la pratique*, Girona 28-29 septembre 2006. Próxima publicación por el Consejo de Europa del texto en inglés.
 - o Sanz Herráiz, C. (2007), “Los espacios de borde y los espacios de riesgo”, En VV AA, *Espacios públicos/Espacios privados. Un debate sobre el territorio*, Asociación de geógrafos españoles...., ISBN 978-84-8102-450-0, págs. 255-286.
 - o Sanz Herráiz. C., (2008), “Los científicos de la Tierra y la evolución de los estudios sobre paisaje en España”, en MATEU BELLÉS, J.; NIETO SALVATIERRA, M. *Retorno al paisaje*, p. 391-474

- **Codirectora de los proyectos:**

- o *Caracterización e Identificación de los paisajes de la Península Ibérica e Islas*. Entidad financiadora: Comunidad Europea INTERREG II y Ministerio de Medio Ambiente
- o *Integración de los paisajes en el desarrollo territorial de España*. Entidad financiadora: Unión Europea y Ministerio de Medio Ambiente
- o *Estudio sobre las potencialidades de uso de la Sierra de Atapuerca y su entorno*. Entidad financiadora Junta de Castilla y León
- o *Aplicación del Atlas de los Paisajes de España a la cuenca hidrográfica internacional del Tajo*. Entidad financiadora Ministerio de Medio Ambiente

- **Directora de la Sección “Paisaje”** del proyecto *PORN de la Sierra de Guadarrama* (Dirección del proyecto Dr. D. Eduardo Martínez de Pisón)
- **Participación en otros proyectos de investigación financiados**
 - o *Bases para el Plan Regional de Madrid: Unidades de Paisaje de la Comunidad de Madrid.* Entidad Financiadora Comunidad de Madrid
 - o BS02001-0759. Plan Nacional I+D+I. *Transformaciones agrarias y gestión de los recursos naturales en América Latina: estudio geográfico de casos en el marco de la desregulación y globalización económicas*
 - o *Análisis, diagnóstico y evaluación de la calidad del paisaje de la Comunidad de Madrid para el establecimiento de criterios de protección y Ordenación del Territorio* Entidad financiadora Comunidad de Madrid
- **Tesis doctorales dirigidas recientemente:**
 - o López Estébanez, N., *Dinámica de la vegetación en relación con los cambios de uso.* Sobresaliente Cum laude por unanimidad. Enero de 2003.
 - o Allende Álvarez, F., *Clima y vegetación en el sector centro-oriental de la Cordillera Cantábrica.* Sobresaliente Cum laude por unanimidad. Diciembre 2006.

Especialista Taller de paisajes de montaña, Julio Muñoz Jiménez

- Profesor Titular de Geografía Física Universidad Complutense
- Doctor en Geografía por la Universidad Complutense
- Profesor de los cursos "Geografía Física global" y "Métodos integrados de análisis territorial" en el Programa de Doctorado del Departamento de Análisis Geográfico Regional y Geografía Física de la UCM.
- **Principales trabajos publicados sobre paisaje y Geografía Física Global:**
 - o *Guía de los Espacios Naturales de Castilla-La Mancha*, Toledo, Junta de Comunidades de Castilla- La Mancha, 1992, pp. 305-418
 - o "Perspectiva ambiental e integración disciplinar en Geografía", *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 14, 1992, pp. 1-6
 - o "El Parque Natural de Cabañeros: un área representativa de los paisajes de monte mediterráneo del centro de España" (En colab. con J. L. García Rayego y J. Jiménez García-Herrera). *Boletín de la Real Sociedad Geográfica*, CXXXII, 1996, (181-218)
 - o *Cabañeros. Un bosque mediterráneo*, Barcelona, Mº de Medio Ambiente-Lunwerk Editores, 1997 (en colab. con J. Jiménez García-Herrera)
 - o "Paisaje y geosistema. Una aproximación desde la Geografía Física" en *Paisaje y medio ambiente*, Valladolid, Fundación Duques de Soria-Universidad de Valladolid, 1998 (pp. 45-56)
 - o "Naturaleza e historia en el paisaje y en la protección de Cabañeros" en Martínez de Pisón, E. (Dir.), *Estudios sobre el paisaje*, Madrid, U.A.M. – Fundación Duques de Soria, 2000 (pp. 313-328)

- o “La actividad lahárica reciente del volcán Popocatépetl (México) y su incidencia sobre los paisajes forestales de una barranca de su vertiente nororiental: la barranca de Huiloac” (en colab. con A. García Romero) en Aportaciones geográficas en memoria del profesor L. M. Yetano, Zaragoza, Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio, 2002 (pp. 267-278)
- o “La representación cartográfica del paisaje: problemática y potencialidades” en Zoido Naranjo, F. (Ed.) (2002), Paisaje y Ordenación del Territorio, Sevilla, Junta de Andalucía-Fundación Duques de Soria (pp. 107-114)
- o “El orden natural del paisaje” en Ortega Cantero, N. (Ed.), Naturaleza y cultura del paisaje, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid- Fundación Duques de Soria, 2004 (pp. 37-52)
- o “Las formas tabulares en la imagen del paisaje soriano: sierras llanas, altos y parameras” en Ortega Cantero, N. (Ed.), Imágenes del paisaje, Universidad Autónoma de Madrid- Fundación Duques de Soria, 2004 (pp. 251-271)
- o “Modificaciones climáticas y evolución de la cubierta vegetal en las áreas culminantes de la Sierra de Guadarrama durante la segunda mitad del siglo XX: las altas cuencas del Ventisquero de la Condesa y Valdemartín”, Cuadernos de Investigación Geográfica, nº 30, 2004, pp. 117-146. (en colab. con Arturo García Romero).
- o “Plant colonization of recent lahar deposits on Popocatépetl Volcano, México”, Physical Geography, vol. 26, nº 3, 2005, pp. 192-215. (en colab. con Arturo García Romero y Karla Rangel Ríos).
- o “Control of snow cover duration in geomorphic and biogeographic dynamics in Mediterranean mountains: Manzanares valley head, Sierra de Guadarrama (Spain),

Zeitschrift fur Geomorphologie, 51, Suppl. 2, 2007, pp. 91-111. (en colab. con N. Andrés, A. García Romero y D. Palacios).

- o “La vegetación del ventisquero de la Condesa (Sierra de Guadarrama, Madrid) y sus condicionantes termo-nivales”, Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 44, 2007, pp. 29-52. (en colab. con N. Andrés, A. García Romero y D. Palacios).
- o “Recent changes in landscape-dynamic trends in tropical highlands, Central Mexico”, Interciencia, 33 (8), 2008, pp. 9-21 (en colab. con C. Arredondo y A. García Romero)
- o “Modificaciones climáticas y evolución de la cubierta vegetal en las áreas culminantes de la Sierra de Guadarrama durante la segunda mitad del siglo XX: las altas cuencas del Ventisquero de la Condesa y Valdemartín”, Cuadernos de Investigación Geográfica, nº 30, 2004, pp. 117-146. (en colab. con Arturo García Romero).

- **Proyectos de investigación financiados:**

- o Investigador principal del Proyecto Ensayo metodológico para el análisis del paisaje de las gargantas y cañones del Centro de la Península Ibérica.
- o Miembro del equipo investigador del Proyecto Análisis de repoblaciones históricas recientes e inventario de forestaciones actuales. Aspectos territoriales, ambientales, socio-económicos y culturales
- o Miembro del equipo investigador del proyecto Cobertura nival, colonización vegetal y cambio climático en el Parque Natural de Peñalara
- o Miembro del equipo investigador del Proyecto *Recursos hídricos y prevención de riesgos hidrovolcánicos en estratovolcanes tropicales activos*.

- **Tesis doctorales dirigidas:**

- o "La Sierra de Avila. Geomorfología del área de contacto del Sistema Central con la Cuenca del Duero entre los ríos Adaja y Tormes". Autor: Miguel Herrero Matías. 1992
- o "Los paisajes naturales de la comarca de Los Montes-Campo de Calatrava". Autor: José Luis García Rayego.1993
- o "La Paramera de Sigüenza. Estudio de geomorfología" Autor: Antonio Vázquez Ohene. 1994
- o "Geomorfología del cañón del Júcar en la comarca de la Manchuela (Albacete)". Autor: Antonio Fernández Fernández. 1996
- o "Análisis integrado de paisajes en el Occidente de la Cuenca de México (la vertiente oriental de la Sierra de las Cruces, Monte Alto y Monte Bajo)". Autor: Arturo García Romero. 1998
- o "Geomorfología de los valles del piedemonte Norte del Sistema Central en su sector segoviano: la cuenca del río Duratón". Autor: Luis Miguel Tanarro García . 2006

Especialista Taller de paisajes urbanos, Isabel del Río Lafuente¹

- Profesora Titular de Geografía Humana Universidad Complutense
- Doctora en Geografía por la Universidad Complutense
- Profesora del curso de doctorado *Turismo, Ciudades Históricas y Estrategias de Desarrollo*, dentro del programa de Doctorado con Mención de Calidad del Departamento de Geografía Humana de la U. C. M.: GEOGRAFÍA Y DESARROLLO: TERRITORIO, SOCIEDAD Y TURISMO
- Investigadora Titular del Grupo de Investigación: *Turismo, Patrimonio y Desarrollo*, del Departamento de Geografía Humana de la U. C. M.
- **Participante en proyectos y contratos de investigación.**
 - o *Turismo, accesibilidad y medio ambiente en las ciudades históricas*. Ministerio de Obras Públicas, Transporte y Medio Ambiente
 - o *Estudio sobre turismo y desarrollo sostenible en ciudades históricas con patrimonio arquitectónico monumental*. Ministerio de Economía y Hacienda
 - o *Estudio previo para la revisión del Plan Especial de la Alhambra y Generalife*. Patronato de la Alhambra y Generalife
 - o *Turismo cultural: dinámicas recientes y estrategias de intervención en destinos patrimoniales*. Ministerio de Educación y Ciencia
 - o *Observatorio Turístico del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España*, Grupo de Ciudades Patrimonio de La Humanidad de España

¹ El taller de paisajes urbanos no se ha impartido durante el presente año, pero se han preparado los materiales y se ha programado la docencia del mismo por lo que se incorpora la programación y los materiales docentes

- o *El territorio del Guadarrama*, en el marco de los trabajos del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del Guadarrama, con vistas a su declaración como Parque Nacional. Comunidad de Madrid, Consejería de Medio Ambiente
- o *Paisajes urbanos. Web Recursos Didácticos en Geografía*. Asociación de Geógrafos Españoles e Instituto Geográfico Nacional y Centro Nacional de Información Geográfica.
- **Autora y coautora de los trabajos:**
 - o “Turismo y medio ambiente en las ciudades históricas”, *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, (15, 1995)
 - o “La dialéctica turismo y medio ambiente en las ciudades históricas: una propuesta interpretativa”, *Ería* (37, 1998)
 - o *Vivir las ciudades históricas. Recuperación integrada y dinámica funcional*, Fundación La Caixa, Universidad de Castilla-La Mancha, 1998
 - o “Los paisajes y los ambientes de un territorio singular. La Alhambra de Granada”, *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, (20, 2000)
 - o “Paisajes urbanos: el casco antiguo, la ciudad histórica planificada, los nuevos espacios terciarios”, en *Aprender Geografía de España a través del Paisaje*. Asociación de Geógrafos Españoles, 2006
 - o “Las imágenes de la ciudad histórica y el turismo”, en *Imágenes del paisaje*. Fundación Duques de Soria, Universidad Autónoma de Madrid, 2006

Especialista Taller de cartografía, Fernando Allende Álvarez

- Profesor Contratado Doctor Universidad Autónoma de Madrid
- Doctor en Geografía por la Universidad Autónoma de Madrid
- Consultor independiente en materia de paisaje, ordenación del territorio, medio ambiente y sistemas de información geográfica
- Dirección y participación en trabajos profesionales:

Sistemas de información geográfica:

- o Estimación de un modelo de insolación potencial para la comunidad de Madrid. Consejería de medio ambiente de la comunidad de Madrid. Departamento de ordenación y gestión del territorio (Geocart s.a)
- o Creación de un sistema de información geográfica para la isla de la Gomera. Geocart s.a. departamento de ordenación y gestión del territorio
- o Realización de un vuelo interactivo en 3d sobre el ámbito del PORN de la Sierra del Guadarrama. Geocart s.l. consejería de medio ambiente de la comunidad de Madrid. Departamento de Ordenación y Gestión del Territorio

Ordenación del territorio y medio ambiente:

- o Estudio de incidencia ambiental del plan general de ordenación de Valdemoro. Elaboración de la fase avance del plan general de ordenación urbana.
- o Estudio de incidencia ambiental de un parque de bomberos en Navacerrada.
- o Estudio de vegetación y fauna del SAU 5. Guadarrama.
- o Evaluación ambiental estratégica Madrid 2012. Empresa: Evaluación Ambiental s.l. (febrero 2005)
- o Plan de ordenación de recursos naturales de la sierra del Guadarrama

- o Directrices del Plan del Sector Cinegético y Piscícola en España
- o Estudio para la valoración de la ampliación del Parque Nacional de Ordesa

Paisaje:

- o Trabajos de redacción y elaboración del estudio de visualizaciones. Proyecto: Plan Parcial y Proyecto de Urbanización. Valdebebas
- o Estudio de incidencia ambiental y paisaje de Mercamadrid.
- o Plan de ordenación de recursos naturales de la Yecla y sabinars del Arlanza. Coordinador de los apartados de vegetación y paisaje
- o Estudio de paisaje de un sector del término municipal de Vera (Almería)

Participación en diferentes trabajos de investigación:

- o Asistencia técnica a un proyecto de localización y ubicación geográfica de superficies de agua para el área de tecnología y control de estructuras de la D. G. de obras hidráulicas
- o Estudio climático del cuadrante suroriental de la Com. de Madrid.
- o Asistencia técnica a un proyecto de aplicación de la teledetección al estudio fisiográfico de la cuenca del Alto Tajo y su integración en un sistema de información geográfica
- o Asistencia técnica a un proyecto de localización y ubicación geográfica de superficies de agua. Área de tecnología y control de estructuras de la D. G. de obras hidráulicas, mediante técnicas de teledetección. Informe parcial. Cuenca del Guadiana. Informe parcial. Realización de ortoimágenes.
- o Caracterización e identificación de los paisajes de España. Integración de los paisajes en el desarrollo territorial de España
- o I+d+i Dinámica histórica de paisajes forestales y sostenibilidad. Estudio de casos en las montañas españolas
- o Estudio sobre las potencialidades de uso de los yacimientos de la sierra de Atapuerca y su entorno
- o Directrices territoriales del paisaje de Madrid

Profesor de apoyo, Raúl Martín Moreno

- Profesor de apoyo del Instituto del Paisaje de la Fundación Duques de Soria
- Profesor Ciencias de la Tierra de la Universidad de Saint Louis, Campus de Madrid. Asignaturas impartidas: *Atmósfera y Océanos, Global Change, Environmental Sciences, Oceanography, Volcanoes of Spain*
- Doctor en Geografía por la Universidad Autónoma de Madrid
- Profesor y conferenciante en distintos cursos de verano
- Colaborador en los proyectos:
 - o *Plan de Ordenación de Recursos Naturales de la Sierra de Guadarrama*. Entidad financiadora: Comunidad Autónoma de Madrid
 - o *Estudio sobre las potencialidades de uso de la Sierra de Atapuerca y su entorno*. Entidad financiadora Junta de Castilla y León
 - o *Aplicación del Atlas de los Paisajes de España a la cuenca hidrográfica internacional del Tajo*. Entidad financiadora Ministerio de Medio Ambiente
- Publicaciones seleccionadas
 - o González-Trueba, J.J., Martín, R., Martínez de Pisón, E. & Serrano, E. (2008): Little Ice Glacier Evolution and Current Glaciers in the Iberian Peninsula. *The Holocene* 18, 4; 569-586.
 - o Nicolás, P., Molina, P., Fernández, R., Martín, R., Santa-Cecilia, F., Berrocal, A., Lacasta, P. & López, M. (2007): *Rutas por la Comunidad de Madrid. Volúmenes I, II, III, IV, V, VI, VII. Senderismo, Bicicleta & Coche*. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación Territorial

- o Serrano, E., Morales, C.G., González-Trueba, J.J. & Martín, R. (2007): *"Mapa del Permafrost de Montaña en los Pirineos"*. Iberian Congress (poster)
- o González-Trueba, J.J., Martín, R. & Serrano, E. (2007): *El Glaciarismo de la Pequeña Edad del Hielo en las Montañas Ibéricas. Síntesis y Estado Actual de Conocimiento. Cuaternario & Geomorfología* ISSN 0214-1744, Vol. 21, Nº. 1-2, 2007, pags. 57-86
- o Martín, R. (2006): *Relatos del Alto Ártico. Spitsbergen. Boletín de la Sociedad Geográfica Española*. (2006). Vol. 31, 24-27.
- o Serrano, E., Morales, C., González Trueba, J.J., & Martín, R. (2005): *Mountain permafrost mapping of Pyrenees*. 2nd European Conference on Permafrost Postdam, Alemania.
- o Martín, R. (2004): *Comparación de dos glaciares: Longyearbreen (Spitsbergen) y Monte Perdido (Pirineos). Características y evolución desde la Pequeña Edad del Hielo. Eria Revista de Geografía*. Num. 63, 5-22.
- o Martín, R. (2003): *Los Aludes en las Montañas Españolas Revista de Protección Civil. Ministerio del Interior*. Núm. 15, 21-27.

Datos generales del alumnado participante en cada taller

Taller de los Paisajes de Montaña

Nerea Egia Larrinaga (primera opción)

-Estudiante Segundo Ciclo de Ciencias Ambientales por la Universidad del País Vasco (UPV) –a finalizar en 2008-

-Primer Ciclo de Ciencias del Mar, Universidad de Vigo

-Colaboración en régimen de prácticas en diversos estudios de paisaje y de oceanografía

Lucía Martínez Quintana (segunda opción)

-Arquitecta, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, 1997

-Cursos de Doctorado, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

-Master en Medio Ambiente Litoral y Marino, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, 2000

-Asistencia y ponente en numerosos congresos nacionales e internacionales de historia, metodología y paisaje

Taller de Cartografía de Paisajes

Ignacio Sanz Cañas (primera opción)

-Estudiante Segundo Ciclo de Geografía en la Universidad Autónoma de Madrid

-Técnico superior en desarrollo de proyectos urbanísticos y operaciones topográficas

-EUROESTUDIOS, ayudante de topógrafo

Cristina Laguna Revuelta (primera opción)

- Licenciada en Geografía por la Universidad de Valladolid (2000)
- Master Internacional UNIGIS, Universidad de Gerona (2002)
- Cursos de Gestión y Educación Ambiental, Diseño Gráfico y Programación
- Técnico en SIG y producción cartográfica, Servicio de Ordenación del Territorio, Consejería de Medio Ambiente, Junta de Castilla y León

Guillermo Maseda Agüero (primera opción)

- Estudiante Segundo Ciclo de Geografía en la Universidad Autónoma de Madrid
- Curso de formación para programas de intercambio, Dirección General de Inmigración

Alfredo Millán López (primera opción)

- Estudiante Segundo Ciclo de Geografía en la Universidad Autónoma de Madrid
- Agente Comercial

David Sherzer Gea (primera opción)

- Estudiante Segundo Ciclo de Geografía en la Universidad Autónoma de Madrid
- Estudiante y becario del Ministerio de Asuntos Exteriores

Programación

Objetivos generales

- 1. Aprendizaje de los métodos de investigación y representación utilizados por los diversos especialistas en sus trabajos de investigación**
- 2. Apreciación de modelos paisajísticos y de configuraciones singulares**
- 3. Ensayos de análisis y valoración del patrimonio paisajístico**
- 4. Apreciación en campo de las características de los paisajes. Observación, recogida sistemática de datos y elaboración de los mismos**
- 5. Obtención de resultados sobre identificación, caracterización y diagnóstico de los paisajes en función de su posible aplicación a la ordenación y gestión territorial**

Primera sesión. Actividades colectivas

1. Inauguración del curso a cargo de D^a Concepción Sanz Herráiz, directora de los Talleres de Paisaje del Instituto del Paisaje de la Fundación Duques de Soria, con la presentación del proyecto de investigación y los resultados generales del primer año.
2. Conferencia sobre “El Convenio Europeo del Paisaje. Políticas y gestión del Patrimonio en España” Esquema de la Conferencia:
 - i. Introducción
 - ii. Antecedentes próximos de la protección del paisaje: la protección de la naturaleza y de los bienes culturales
 - iii. El descubrimiento del paisaje como patrimonio natural y cultural
 - iv. El Convenio Europeo del Paisaje: génesis y desarrollo del proceso de protección del paisaje
 - v. Convenio Europeo del Paisaje: objetivos y contenidos
 - vi. El pensamiento sobre el Paisaje y la Política del Paisaje
 - vii. El camino hacia una política del paisaje en España
 - viii. Integración de las políticas sectoriales en la Política del Paisaje
 - ix. La política territorial y urbanística
 - x. La política específica del paisaje
3. Presentación de los talleres docentes a cargo de D. Julio Muñoz Jiménez y D. Fernando Allende Álvarez

Horario, día 21-07-2008 (10 a 14 horas)

Presentación del proyecto de los Talleres de Paisaje

D^a Concepción Sanz Herráiz

Directora del proyecto

Los talleres del Instituto de Paisajes de la Fundación Duques de Soria forman parte del proyecto de este Instituto para desarrollar el Catálogo de los Paisajes de la Comunidad de Castilla y León en la provincia de Soria.

Se dirige a investigadores, profesionales, alumnos universitarios y a la población local interesada en estos temas y dotada de la capacitación mínima para desarrollar las actividades programadas.

Los aprendizajes, como el proyecto de investigación, se vinculan al desarrollo y aplicación del Convenio Europeo del Paisaje (Florenia, 2000) y se centran en la identificación, caracterización y diagnóstico de los paisajes con fines de aplicación a la ordenación y gestión territorial.

Soria ha sido reconocida en diversos foros como una de las provincias españolas que ha *conservado mejor sus paisajes* al no verse afectada intensamente y en grandes ámbitos por las dinámicas actuales de carácter urbanístico que han transformado numerosos paisajes periurbanos y agrarios del país.

Durante el primer año se han estudiado los paisajes de las montañas de Urbión y Cebollera, los de la ciudad de Segovia y su entorno y los paisajes del Duero hasta la ciudad de Soria.

Entrega a los alumnos del texto sobre el paisaje, sus potencialidades y las peculiaridades de su ordenación y gestión realizado por la dirección a partir de las publicaciones de profesores investigadores de los Talleres de Paisaje

“El paisaje es un fenómeno que se manifiesta en la superficie de la Tierra, es un hecho territorial, expresión última o actual de una larga historia de interacción entre las diferentes esferas que se encuentran en la faz de la Tierra. Esta interacción compleja puede simplificarse, al menos verbalmente, en la interacción que desde la aparición del hombre sobre la tierra, mantiene éste con la naturaleza a la que ha ido transformando, primero de forma lenta y progresiva, posteriormente y, en especial en los últimos siglos, de manera acelerada y rápida (...). Las sociedades humanas han generado los paisajes a lo largo del tiempo y a través de esa interacción secular, cambiante y profunda con la naturaleza que les ha proporcionado los materiales básicos y las fuentes de energía necesarias para su supervivencia y actividad. (...). El grado de transformación puede ser diverso, no sólo por su intensidad sino también por su carácter, vinculado generalmente a la actividad fundamental que el hombre ha desarrollado, se habla así de paisajes agrarios, industriales, urbanos

(...)

Esos fenómenos palpables y objetivos que son los paisajes poseen una extensión en el conjunto de representaciones que existen de los mismos en el mundo de las ideas, la experiencia vivida y el arte. El paisaje existe por sí mismo y a la vez existe de forma distinta en la imagen que de él tienen los habitantes, visitantes e incluso aquellos que nunca lo han visto ni vivido sino que lo han llegado a conocer a través de las imágenes transmitidas por otros, imágenes literarias, fotográficas, pictóricas, pero también narraciones y descripciones escritas u orales, transmitidas por los visitantes o habitantes

(...)

Los paisajes como elementos esencialmente dinámicos son el resultado de una larga historia de intervenciones por parte de las sociedades que los han ido poblando y explotando. Exceptuando los paisajes muy naturales en los que la huella del hombre es apenas perceptible, bien porque no existe o más frecuentemente porque la fuerza de las dinámicas naturales es capaz de borrarla con rapidez, todos los paisajes son el resultado de una evolución temporal a través de la cual, en el mismo espacio, unos paisajes han sucedido a otros. Frecuentemente las transformaciones no han sido traumáticas y en los paisajes actuales se conservan huellas que, junto a otras fuentes, permiten reconstruir su historia. Esa dinámica se proyecta también hacia el futuro, en los actuales usos del paisaje encontramos claves que, junto a otros datos, (...) nos permiten predecir hacia donde se dirigen los paisajes, cual es su evolución futura

(...)

Los paisajes urbanos están en auge, las grandes ciudades y los núcleos más próximos a ellas crecen paulatinamente y extienden su tejido por los paisajes agrarios circundantes, estos paisajes tienden a reducirse y también a transformarse profundamente ante las demandas urbanas que exigen, para la producción agraria próxima, una selección e intensificación de los cultivos.

Durante mucho tiempo el hombre situó su residencia en lugares donde, aprovechando los bienes que le proporcionaba el entorno, podía sobrevivir. Poco a poco las sociedades humanas fueron transformando el medio para obtener de él los rendimientos deseados, cambiantes en las diversas culturas. Los modelos de paisaje culturales se fueron imponiendo y exportando desde sus núcleos de origen. De la misma manera que las tendencias artísticas medievales, el románico y el gótico, se extendieron por Europa, los paisajes agrarios de "campos cercados" y de "campos abiertos" se extendieron ampliamente por áreas con potencialidad ganadera y cerealista; los banales colonizaron las montañas del área mediterránea en muchos países. Los paisajes tradicionales tienen esencialmente una base productiva, nacen de una

relación económica del hombre con el medio, pero en su mismo origen son fenómenos esencialmente culturales. El uso y la cultura generan modelos de paisaje cuya extensión y pervivencia dependen de la potencialidad ecológica del medio, de las funciones económicas y, en el caso de la dependencia del exterior, lo que cada vez es más frecuente, de las demandas, también muy dependientes de hechos culturales y sociales”.

SANZ HERRÁIZ, C. (2000): “El paisaje como recurso”. En *Estudios sobre el paisaje*. Madrid, Fundación Duques de Soria y UAM, págs. 281-292

“(…) El lugar donde creo se sitúa el paisaje, (es) en ese encuentro secular entre la naturaleza y el hombre, encuentro dialéctico en el que hábitats y habitantes interaccionan y se transforman generando entre ellos vínculos intangibles que se expresan en el fuerte valor identitario (o carácter) que algunos paisajes tienen para aquellos que los viven y transforman. Los individuos y los grupos sociales nos identificamos con algunos paisajes, con “nuestros paisajes”, aquellos en los que hemos vivido nuestra infancia o juventud, los que han ido cambiando con nosotros, los que nosotros mismos hemos creado o transformado para convertirlos en confortables, productivos, amables, bellos, a veces, en síntesis, en habitables.

El paisaje es por tanto esa realidad que se extiende por toda la superficie de la tierra y que resulta de la transformación que han hecho las sociedades humanas, a lo largo del tiempo, de su hábitat natural. Pero también el paisaje es la mirada que se proyecta sobre él, mirada que puede ser indiferente, curiosa, inteligente, ocasional, persistente, interesada..., y la imagen que queda de la misma en el recuerdo. De esa realidad objetiva existen siempre muchas imágenes, individuales o colectivas, sociales y culturales. La imagen individual expresa la vivencia del paisaje, es muy valiosa para el individuo. La imagen social es algo más que la suma de imágenes individuales, es la imagen común, la que posee rasgos definidores compartidos, la que se va

desarrollando a través de la educación, las relaciones con los demás, las vivencias colectivas, etc. Por último la imagen cultural trasciende lo social, es un legado en el que ya intervienen los hechos históricos, la tradición, la percepción estética, etc. Es una imagen cualificada, elaborada a lo largo del tiempo por aquellos que han sido capaces de interpretar y expresar estéticamente el paisaje, de describirlo, de explicar científicamente su génesis y evolución, de crear, mantener y difundir sus valores (...); es una imagen filtrada en la que van quedando solamente los elementos más sustantivos, más reconocidos, los más valorados, o los más negativos también.

(...)

En el Preámbulo del Convenio europeo del Paisaje se dice que “(...) *el paisaje es un elemento importante de la calidad de vida de las poblaciones en todas partes: en los medios urbanos y rurales, en las zonas degradadas y de gran calidad, en los espacios de reconocida belleza excepcional y en los más cotidianos*” y se añade que “(...) *es un elemento clave del bienestar individual y social*” (CEP. Florencia, 20.X.2000, Preámbulo pág 2). Por tanto se considera que su conservación o degradación afecta a algo tan importante como la “calidad de vida”. Como es bien conocido el desarrollo sostenible o sustentable (Informe Brundtland, 1987) tuvo en sus orígenes una dimensión exclusivamente medioambiental, surgió como necesidad de reducir el consumo de recursos no renovables ante la evidencia de su posible agotamiento; hoy ha ampliado su significado y se entiende también como “calidad de vida”. El objetivo de este tipo de desarrollo es mantener y mejorar la calidad de vida, no se trata ya solamente del ecosistema, sino también del ámbito social y cultural del individuo.

El paisaje es un patrimonio heredado de generaciones anteriores y remodelado por nuestra propia generación. Según el citado Convenio los europeos tienen “(...) *la aspiración general de disfrutar de paisajes de gran calidad y de participar activamente en el desarrollo de los paisajes*” y, como también se expresa en este documento, “(...) *su protección, gestión y ordenación implican derechos y responsabilidades para todos*”. La tarea de

proteger o conservar el paisaje es peculiar, no se trata de dejarlo como está, de momificarlo y convertirlo en una pieza de museo, porque probablemente no es posible ni deseable, sino que más bien se trata de orientar sus dinámicas de forma que mantenga sus valores o incluso adquiera otros nuevos.

El análisis, gestión y conservación de los paisajes europeos se ha convertido en una tarea urgente para la Unión Europea. El abandono del campo y la introducción de las modernas prácticas de cultivo están produciendo, en gran parte de Europa, la ruina del rico patrimonio paisajístico que, durante muchos siglos, fueron generando los europeos. Al mismo tiempo existe una demanda turística de “naturaleza humanizada” o de ese llamado “campo” o paisaje rural que se manifiesta por ejemplo en la proliferación de ofertas de alojamiento en “casas rurales” renovadas. No sólo los grandes paisajes naturales y urbanos constituyen ya hoy un atractivo recurso económico, también lo empiezan a ser los bellos paisajes rurales, porque para los habitantes de la ciudad el campo proporciona experiencias de contacto con una naturaleza menos humanizada y transformada que la de su hábitat cotidiano, al mismo tiempo que un contacto enriquecedor con culturas en las que se mantienen valores que han desaparecido de las culturas urbanas. Vivir en el campo y trabajar en la ciudad es una aspiración de muchos europeos.

SANZ HERRÁIZ, C. (2000): “El paisaje un patrimonio natural y cultural”. En *A paisaxe, un patrimonio común*. Carnota, Asociación Cultural Canle de Lira, págs. 33-62

“Lentamente y no sin grandes dificultades el paisaje comienza a ser reconocido como un *recurso medioambiental* y como tal se va regulando su uso y va entrando como un elemento más en la planificación y gestión territorial.

(...)

La originalidad del recurso paisaje frente a los restantes recursos medioambientales se debe a que todo el territorio es paisaje aunque eso no significa que todo el territorio sea igual ni tenga el mismo valor, y que conservar el paisaje no equivale exactamente a mantenerlo como está, sino a hacer que

evolucione, de acuerdo con los nuevos usos del territorio, de forma armónica, conservando los valores adquiridos e integrando otros nuevos. Las generaciones actuales han de dejar su huella sobre el paisaje, han de construir también sus paisajes pero a la vez han de mantener el patrimonio paisajístico heredado para transmitirlo a las nuevas generaciones. No es incompatible construir y preservar, es lo que las sociedades que han generado los más valiosos paisajes han venido haciendo a través de la historia.

(...)

El paisaje se ha convertido actualmente en un importante *recurso turístico*. Guías, folletos, y cualquier otro medio de promoción publicitaria muestran los paisajes, junto a otros reclamos como las actividades que se pueden realizar en ellos, los productos singulares que se pueden adquirir en algunos de sus comercios, etc. La fuerte demanda de naturaleza que se produce en las ciudades hace que sean los paisajes naturales los más valorados, aunque también se utilizan los que podríamos llamar paisajes turísticos constituidos por los conjuntos de hoteles y edificios de apartamentos y sus instalaciones, unidos a los elementos naturales en que tienen su emplazamiento como las playas o las montañas, y también los paisajes rurales, los edificios e infraestructuras del núcleo rural, los prados, bosques, viñedos, etc.

El turismo (...) (es) un medio de revalorización de paisajes que habían entrado en crisis o perdido sus funciones, aunque también, en muchos ámbitos, en un medio de transformación profunda e irreversible de los antiguos paisajes.

(...)

El paisaje constituye también un importante *recurso educativo*. No es algo nuevo, la vieja idea roussoniana de educación en la naturaleza, las ideas ginerianas de educación intelectual, estética e incluso moral en el paisaje, o las modernas tendencias de educación en el ámbito de los valores (...) forman parte de una misma línea de pensamiento y práctica educativos, línea que podría sintetizarse en el logro de una educación integral y en el papel que el contacto con la naturaleza y el paisaje puede jugar en la misma.

1. El análisis del paisaje y la ordenación del territorio

Como todo recurso el paisaje puede ser ordenado y gestionado, para lo cual es preciso realizar su análisis y diagnóstico

Una de las características del paisaje como la de otros muchos hechos geográficos es la de ser continuo. En general cuanto mas grandes sean las áreas geográficas los límites de las mismas serán más poderosos y apreciables, sin embargo, a medida que aproximando el punto de mira nos acercamos al paisaje y agrandamos la escala de percepción, las discontinuidades son más difíciles de apreciar.

La unidad básica de análisis y ordenación del paisaje es la llamada *unidad homogénea*. La homogeneidad realmente no existe, la propia complejidad del paisaje determina su heterogeneidad espacial, sin embargo se entiende como *unidad homogénea* aquella unidad espacial o territorial que puede diferenciarse de las contiguas en su configuración general. Homogeneidad y heterogeneidad son siempre conceptos que dependen de la escala de percepción, a mayor escala la homogeneidad se rompe, se pierde o se manifiesta en áreas de más reducido tamaño.

El análisis no es un proceso banal, aun cuando su expresión sea sencilla o sintética. La valoración y las propuestas han de fundamentarse en él y por tanto ha de ser preciso, es decir adaptado a los objetivos, inteligible para poder ser utilizado por políticos y administradores, generalmente no relacionados directamente con las ciencias y técnicas de las que proceden, y correcto, sin errores. Este análisis se realiza sobre cada unidad de paisaje establecida y puede presentarse en forma de fichas para que la información sea más sintética y se facilite el acceso a la misma.

2. Identificación de los paisajes en función de la escala

Una de las tareas importantes del análisis paisajístico es la *identificación*. Es preciso señalar los paisajes, distinguir unos de otros, identificarlos. Esta identificación puede traducirse corológicamente en un mapa en el que se localizan los distintos paisajes con sus límites. Es difícil poner límites excepto cuando estos son poderosos, como el borde del mar o de un río, un fuerte escarpe, un límite político o administrativo (...) Generalmente se pasa de un paisaje a otro de forma insensible y son amplias las franjas de transición. El significado de una cartografía paisajística es señalar áreas o recintos dotados de cierta homogeneidad paisajística interna respecto de los ámbitos circundantes. Los paisajes de montaña y los de llanura son diferentes pero establecer el límite entre ambos es, aun en este caso evidente, una tarea complicada que se resuelve trazándolo por el ámbito o término medio del área de transición como sucede en muchos de los límites geográficos.

3. Los caracteres del paisaje

3.1 El análisis objetivo

Los caracteres del paisaje se analizan a partir de los elementos que componen el paisaje: roca, agua, suelo, vegetación, fauna, tramas humanas, hábitat humano... o mejor del análisis de relaciones entre estos elementos: relieve/vegetación; agua/vegetación; asentamientos /trama caminera; parcelario/propiedad... El análisis se centra en los rasgos estructurales más destacados del paisaje.

3.2 El análisis perceptivo

La percepción visual puede realizarse en distintos planos: primer plano (200 m), plano medio (200 m a 2 kms) y plano de fondo (más de 2kms). Los caracteres

visuales del paisaje se relacionan con: el color, la forma, la línea, la textura, la escala...etc.

El análisis auditivo o paisaje sonoro se hace a través de: ruidos, tonos, frecuencias, distancias, etc.

3.3 El análisis dinámico

Se analizan las huellas del pasado y su integración en los paisajes actuales, las evoluciones recientes, las tendencias evolutivas, etc. Es interesante conocer las demandas sobre el paisaje para predecir el sentido de su evolución. Se ha de considerar el punto de partida de la posible evolución y valorar la resistencia al cambio. Incluso es de interés señalar las evoluciones deseables que entrarán ya en el ámbito de las propuestas.

3.4 La valoración del paisaje

La valoración es el grado de excelencia de cada paisaje. Los paisajes tienen valores de carácter objetivo y subjetivo, algunos difíciles de objetivar.

La valoración puede realizarse por expertos (la más común), por los habitantes o los visitantes (población), a través de encuestas, entrevistas, etc.

Los valores pueden ser: ecológicos, científicos y educativos, económicos o productivos, culturales, identitarios, etc.

La valoración puede hacerse de forma global, dando un valor general al conjunto del paisaje, y de forma agregada, mediante una matriz en la que se identifican los elementos de cada paisaje y su valor individual, procediéndose después a la suma de los mismos. La valoración del paisaje es generalmente relativa y cualitativa, aunque puede ser numérica.

3.5 El diagnóstico y las propuestas

Del análisis y valoración surge el diagnóstico, el estado del paisaje que constituye el punto de partida de las propuestas.

Las propuestas han de tender a incrementar los valores o la excelencia del paisaje.

La gestión del paisaje exige el consenso con las poblaciones locales teniendo en cuenta que el paisaje es su hábitat, su marco de vida y conviene conservarlo habitable. La despoblación arruina los paisajes.

Los impactos paisajísticos son habituales en los paisajes más dinámicos. Actualmente muchos de los proyectos de intervención sobre el territorio han de recoger, junto a los estudios de impacto ambiental, los de impacto paisajístico. Se suelen considerar estos últimos como los visuales o perceptivos, aunque, como ya sabemos, lo paisajístico no se reduce solamente a lo puramente visual, o perceptivo en más amplio sentido. Los impactos ambientales, por ejemplo, son también impactos en el paisaje.

4. Las políticas del paisaje

“La aplicación del Convenio Europeo del Paisaje exige nuevas estrategias basadas en la *integración* horizontal y vertical de las políticas sectoriales y territoriales, estatales, regionales y locales. La política del paisaje tiene su base en estas políticas, esencialmente en la territorial, pero es una política nueva, creativa e *integradora*, cuyo objetivo fundamental es mantener, mejorar e incrementar los valores de los paisajes. Para lograrlo es necesario conseguir el consenso con las poblaciones locales para evitar el desarraigo y promover la participación activa de éstas en la construcción de los paisajes.

El paisaje es naturaleza y cultura. Las políticas ambiental y cultural, inseparable esta última de la política educativa, son evidentemente las más importantes ya que inciden directamente sobre las dos facies del paisaje. La primera procura la convivencia armónica del hombre con la naturaleza, la conservación, restauración y el uso sostenible de los recursos naturales. La política cultural trata de conservar e incrementar el patrimonio cultural. El paisaje forma parte de este patrimonio; darlo a conocer, gestionar su disfrute y velar por su conservación, deben ser objetivos de la misma. Su consecución exige una política educativa general y específica. El valor educativo del paisaje trasciende el ámbito cognoscitivo, lo más valioso de este recurso es que permite al hombre integrarse en él y realizarse a sí mismo.

La política del paisaje ha de tener en cuenta la transversalidad de este objeto que recorre las políticas sectoriales y territoriales, implica a las distintas administraciones, y constituye a la vez un patrimonio y un proyecto para el individuo y para los distintos grupos sociales y culturales en los que éste se integra. Es en el marco de las políticas de ordenación territorial y desarrollo urbanístico donde se produce un mayor acercamiento a la política del paisaje; ambas son integradoras y tienen en cuenta la complejidad del medio natural y de lo social. La política del paisaje se apoya en las anteriores pero tiene objetivos y principios propios, porque el paisaje no se identifica con el territorio.

El paisaje incorpora, además de su dimensión objetiva, otra subjetiva: la percepción que cada hombre y cada colectividad tienen de esa naturaleza transformada, la imagen individual y social que surge del conocimiento, la vivencia, la opinión, el sentimiento, etc. El paisaje es, de alguna manera, una prolongación de nosotros mismos, de los individuos y las sociedades que lo generan y habitan. La gestión del paisaje exige desarrollar instrumentos propios para la ordenación y gestión de este recurso.

El paisaje es un legado a conservar y un proyecto a realizar. Los cambios en el paisaje deben mantener o desarrollar el valor identitario que permite una adecuada integración individual y social, los valores naturales y estéticos que dan calidad al “marco de vida”, la coherencia que expresa el diálogo armónico entre la naturaleza y la cultura garantizando la sostenibilidad. Hoy los cambios se basan en estrategias y directrices, se ordenan, planifican y ejecutan. Sin embargo, bajo la acción política, siempre se mantienen los movimientos espontáneos, individuales y sociales; conviene que ambos sean acordes porque las sociedades no pueden delegar totalmente los principios de modelación y remodelación de su paisaje en instituciones, aunque estas sean democráticas, y, al mismo tiempo, la humanidad no puede renunciar a los valores naturales, históricos y culturales del patrimonio paisajístico.

Sanz Herráiz, C. (2002) “Necesidad de una política integrada e integradora del paisaje en España”, en *IV Foro Cultura y Naturaleza. “El Convenio Europeo del Paisaje: un reto económico y social”*, Santander, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 21-24 de agosto de 2002, Resumen, pág. 14

5. La tipificación de los paisajes en función de las dominantes

Todo el territorio es paisaje. No existen dos paisajes iguales. Sin embargo, algunas configuraciones son más próximas entre sí, esa proximidad nace fundamentalmente de “las dominantes”, elementos, estructuras o factores que ejercen gran fuerza en la fisonomía o en la organización del paisaje, en este sentido hablamos aquí de “paisajes de montaña”, de “paisajes urbanos” o de los “paisajes del agua”.

5.1 Paisajes de montaña

Los paisajes de montaña poseen rasgos comunes y diferenciales, es un tipo de paisaje ampliamente representado en el mundo y especialmente en España, en la península y las islas.

“Contemplado "a vista de pájaro" el paisaje peninsular aparece como un conjunto de vastas llanuras cortado internamente por bandas arbóreas y arbustivas que, especialmente en verano, contrastan por su color verde intenso, con los tonos ocre, amarillentos y blanquecinos de las llanuras. Durante el invierno, manchas de nieve, más o menos extensas y persistentes, subrayan el carácter singular de estos paisajes que corresponden a las áreas de montaña.

A "ras de suelo" las montañas constituyen barreras que cierran el horizonte de las llanuras, volúmenes más o menos complejos y elevados que son referencia obligada del paisaje peninsular y, en la mayoría de los casos también del insular, ya que España es, en su conjunto, un país montañoso, un territorio articulado por la tectónica de edad Terciaria, situado en una importante encrucijada geológica, en el extremo occidental de la transversal Alpina que accidenta el sur de Eurasia y el norte de África.

Las claves del paisaje de las montañas son: la *arquitectura* montañosa (morfoestructura); las *formas de relieve* vinculadas al tipo de roquedo, la posición topográfica, y la acción de los agentes morfoclimáticos actuales y pasados; las *condiciones térmicas*, la *humedad de suelo y aire*, la persistencia de la *nieve* y el *viento*, elementos que dependen en su conjunto del clima, pero que en las áreas montañas varían mucho en función de la altitud, la orientación, la pendiente, etc.; las *aguas* nacientes, corrientes y estantes y los *seres vivos*, especialmente el hombre, que ha generado en las montañas paisajes culturales, actualmente en proceso de intensa transformación por abandono de los antiguos usos, consolidación y progresiva expansión de los nuevos.

La vegetación natural, en muchos casos en proceso de reconquista en nuestras áreas montañas, por su carácter dinámico y su movilidad reducida, expresa bien la síntesis ecológica del medio que habita, pero también conserva, durante bastante tiempo, en la composición florística, en la estructura de sus comunidades y hasta en las formas de las especies arbóreas, las huellas de las transformaciones humanas. La cubierta vegetal es un elemento paisajístico de

primer orden en las montañas, su mosaico espacial articula los paisajes y su capacidad dinámica, a media y gran escala temporal, nos informa sobre la evolución de los mismos.

(...)

Las formas de relieve, especialmente aquellas que se desarrollan sobre roca resistente, constituyen uno de los elementos con mayor fuerza perceptiva de los paisajes montanos. Es fundamentalmente en las cumbres donde estas formas se hacen más visibles, incluso desde áreas alejadas, y las montañas han recibido con frecuencia nombres que hacen alusión a las formas rocosas que las culminan o las caracterizan.

Los modelados sobre roca, cuando se labran en materiales masivos del zócalo paleozoico, son en sí mismos morfoestructuras, es decir formas que obedecen a una arquitectura interior generada por la red de diaclasado. Los modelados sobre rocas estratificadas, tanto metamórficas como sedimentarias, siguen las pautas de las deformaciones estructurales (pliegues) y también de las fracturas. Es en las zonas montañosas y especialmente en las áreas de cumbres y en las rupturas de pendiente de las laderas donde estos modelados adquieren mayor vigor y desarrollo por la más fácil denudación de las masas rocosas que son liberadas de las alteritas o los coluviones que las cubren. En el caso de las rocas calcáreas o de las detríticas consolidadas, las formas finales pueden seguir pautas estructurales pero en ellas también influyen los procesos de disolución, y los de descalzamiento, estos últimos sobre todo en conglomerados y fundamentalmente en el detalle del modelado superficial de la roca.

(...)

Los relieves montanos sobre materiales del zócalo están bien representados en las montañas españolas, tanto en la media como en la alta montaña; en el Pirineo axial, en el Macizo Asturiano, en el Sistema Ibérico, en el Sistema Central... llegan a alcanzar estos modelados considerable altura y en sus formas se advierten las huellas de los procesos vinculados a la acción del hielo-deshielo. Los modelados en roca más notables se desarrollan sobre granitos, gneises y cuarcitas. Las formas rocosas de mayor interés paisajístico se dan en los granitos ya que en esta

roca la alteración penetra en profundidad siguiendo la red de fracturas y va formando, modelando la escultura rocosa sobre las masas de roca resistentes al proceso de alteración por mayor dureza o por posición. Cuando las rocas que han resistido la alteración quedan al descubierto el proceso de modelado puede continuar por denudación de bloques o lajas, siempre siguiendo la red estructural interna. En las sierras graníticas del Sistema Central, desde la portuguesa sierra de la Estrella hasta la Sierra de Guadarrama se encuentran algunos de los más bellos paisajes graníticos españoles como los de La Pedriza de Manzanares o el circo de Gredos. Los macizos graníticos del Pirineo axial, especialmente el más extenso y elevado, el de La Maladeta, en el que se localizan las cumbres de esta cordillera: los Montes Malditos con los picos Aneto (3.308 m) y Maladeta (3.118 m), poseen modelados graníticos originales relacionados no solamente con la estructura de la roca sino fundamentalmente con la acción del hielo. En las montañas gallegas son frecuentes los modelados de bolos y tors que son los primeros elementos rocosos que emergen del manto de alteritas.

(...)

Las aguas sólidas, nieve y algo de hielo, constituyen el propio volumen, masa y figura de las cumbres de las más altas montañas, al menos durante la época invernal. El límite de la nieve que persiste durante varios meses constituye un límite biogeográfico y paisajístico, no sólo porque protege el suelo durante el invierno de la helada nocturna, sino también por ser fuente de aguas primaverales que van siendo aportadas lentamente al suelo y por ser límite de dos áreas de paisaje con fenología contrastada.

Las aguas en la parte alta de la montaña están débilmente concentradas, con frecuencia las escorrentías son hipodérmicas o aparecen en superficie en forma de hilillos y canales procedentes de las aguas de fusión o precipitación que discurren rápidamente entre canchales o sobre rocas, saltando en los escarpes y concentrándose y deteniéndose en las depresiones o cubetas, labradas por antiguos glaciares, donde forman las lagunas "ibones" y "estanys", o quedando cerradas por los cordones morrénicos como el lago de Sanabria, el mayor de origen glaciar en las montañas españolas.

Estas aguas retenidas en las altas montañas han tenido siempre un importante lugar en la percepción global de las mismas, y consecuentemente en la expresión literaria de sus paisajes, han sido consideradas "los ojos de la montaña", las "lagunas que no tienen fondo", misteriosas como la "insondable" Laguna Negra de la sierra de Urbión. Cuando estas depresiones se anegan de limos y arenas las lagunas desaparecen y son sustituidas por las turberas y los prados húmedos, cortados por los cauces divagantes recorridos por limpias aguas, ya concentradas, que descienden de las vertientes".

Sanz Herráiz, C. (2000), "Rasgos naturales del paisaje de las montañas españolas", en Martínez de Pisón, E. y Sanz Herráiz, C. (coords.), *Estudios sobre el paisaje*, Madrid, Fundación Duques de Soria y Universidad Autónoma de Madrid, págs. 55-74

Los paisajes de las montañas se diferencian en función de las regiones estructurales y climáticas en las que se localizan, de su altitud, de las comunidades de seres vivos que las pueblan, de las transformaciones que en ellas han producido los hombres y de los sentidos, significados y valores que éstos las han atribuido.

5.2 Paisajes urbanos

Los paisajes urbanos se identifican y analizan a otra escala, en los países de antigua civilización urbana están constituidos por centros históricos, ensanches y periferias. La actual expansión del tejido urbano convierte a estos paisajes en elementos de gran interés.

"El territorio de la Alambra se constituye en una unidad donde la componente natural y los rasgos históricos y culturales se complementan dando lugar a un espacio de gran personalidad y belleza que encierra una gran variedad de paisajes. Ésta es resultado, ante todo, de las peculiares formas de ocupación humana que se han ido acomodando al marco natural que las acoge. Para el entendimiento de la riqueza paisajística y calidad ambiental se procede a

destacar los rasgos que sobresalen en el marco natural y los que se derivan del proceso de construcción del espacio humanizado.

Entre los rasgos del medio natural destacan los que provienen de la forma y dimensión de la colina en la que se instala La Alambra. Los factores topográficos definen un relieve individualizado de cumbre plana y fuertes pendientes, donde la incisión de los ríos Darro y Genil hace destacar a la colina en el conjunto que la rodea. En un segundo lugar sobresale el potente depósito de materiales cuaternarios que rellenan la cuenca sedimentaria de Granada. Estos materiales están afectados por un sistema de fallas que compartimentan la colina en bloques a diferente altura. Por último destaca la presencia de una variada cubierta vegetal que, aunque en gran medida ha sido introducida por el hombre, contribuye a la riqueza paisajística del territorio.

Sobre este medio natural aparece la cualidad que mejor define el espacio humanizado, esto es, la singular organización del territorio. Ha sido La Alambra la que, diseñada como ciudad, ordenará no sólo la colina, sino también todo el territorio que la rodea, dado el aprovechamiento que del mismo ha hecho.

En el marco construido sobresale el Conjunto Histórico Monumental por los valores que encierran los elementos que lo conforman y por la carga sensitiva y simbólica que trasciende del lugar, el saberle contenedor de una larga historia y depositario de inigualables valores arquitectónicos, urbanísticos y culturales, puestos de manifiesto en numerosas obras de artistas, literatos y estudiosos que han tenido gran trascendencia y difusión.

Las íntimas relaciones que desde siempre se han establecido entre La Alhambra y su entorno se reflejan en la presencia de las infraestructuras hidráulicas, que captan y transportan el agua del Darro para el uso de La Alhambra, en la permanencia del trazado caminero que conecta los diferentes ámbitos del territorio y en la explotación de los enclaves de huertas y de campos de olivar que se instalan en sus cercanías”.

Brandis, D., Río, I. del (2000), "Los paisajes y los ambientes de un territorio singular. La Alhambra de Granada", *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 20, págs. 333-348

"Entorno y ciudad forman una unidad indisociable que se pone de manifiesto a través de las miradas que mutuamente establecen. El entorno siempre cuenta con un lugar desde el que se ve la ciudad entera y que permite captar la personalidad que emana de ella. De igual forma, en el interior de la ciudad hay miradores desde los que se contempla el paisaje que la enmarca. Esta relación entre ciudad y entorno aparece de manera reiterada en la literatura donde se hacen descripciones de gran belleza de la ciudad captada desde el exterior, como la que inspira la vista de Ávila desde el paraje de los Cuatro Postes:

La ciudad amurallada, quieta en aquella tarde de noviembre, ofrecía desde allí un aspecto sugestivo y misterioso. Caía por sus extremos, como si estuviese colocada a horcajadas de alguna gigantesca cabalgadura. (Miguel Delibes: La sombra del ciprés es alargada).

o la que hace Bécquer al contemplar la ciudad de Soria y su entorno inmediato desde la ermita de San Saturio:

Desde allí se descubre la ciudad en lontananza y una gran parte del Duero que se retuerce a sus pies, arrastrando una corriente impetuosa y oscura por entre las corvas márgenes que lo encarcelan (Gustavo Adolfo Bécquer: El rayo de luna)

Brandis, D., Río, I. del (1998), "La dialéctica turismo y medio ambiente en las ciudades históricas: una propuesta interpretativa", *Ería*, 47, págs. 229-240

5.3 Paisajes del agua

“Debido a la fuerza de gravedad las aguas continentales, no retenidas por barreras naturales o artificiales, desde que precipitan o caen sobre la superficie terrestre, se encuentran en camino hacia los puntos más bajos de ésta que suelen ser las riberas marinas; forman así escorrentías que circulan poco organizadas, en algún caso sobre las masas rocosas duras e impermeables y, más frecuentemente, bajo la superficie de los sustratos detríticos y de los suelos. Estas escorrentías se concentran en áreas relativamente más bajas del territorio formando así aguas superficiales: ríos, lagos y lagunas. En las rocas que el agua puede disolver y penetrar las aguas circulan por corrientes subterráneas que se incorporan a través de fuentes o manantiales a las aguas epicontinentales o vierten directamente en el mar.

Estando el agua presente en toda la Tierra, los volúmenes de ésta, acumulados en lagos o drenados por los ríos, así como las masas marinas constituyen las aguas superficiales. En ellas la faz de la Tierra es una lámina líquida que genera paisajes propios, homogéneos frente a los terrestres y a la vez profundamente diversificados. Sin embargo, el paisaje terrestre que contacta con la masa o lámina de agua, la ribera, sufre importantes transformaciones respecto de otros territorios alejados de ella, constituyendo paisajes singulares de gran riqueza y diversidad. La transformación es gradual, desde un máximo en la línea de contacto hasta un mínimo en áreas donde se disipa su influjo; la disponibilidad de agua en el suelo estructura el paisaje y es por ello un importante factor de organización del mismo.

Las aguas superficiales constituyen un elemento paisajístico con gran fuerza perceptiva. Cualidades del agua como la transparencia que permite ver dentro de ella hasta una cierta profundidad, la movilidad que transforma constantemente su imagen y lo que ella refleja, los sonidos, murmullos y a veces estruendos, que produce en su discurrir, la frescura y humedad que introduce en el aire y el suelo que la envuelve y hasta la niebla que genera en algunos valles y

costas en las mañanas frías, son elementos que matizan las percepciones y evocaciones del paisaje de la ribera.

El agua de las riberas no sólo ha sido contemplada por el hombre sino también intensamente utilizada. A lo largo de la historia y a través de diversas técnicas las sociedades humanas han desarrollado sistemas de captación y conducción del agua de arroyos, ríos y acuíferos para llevarla a los puntos de consumo o distribución. La fertilidad evidente de la ribera ha sido extendida por el hombre no sólo a las llanuras aluviales, donde las condiciones son muy favorables, sino a las áreas marginales: glacis, vertientes bajas, depresiones, etc., utilizando en cada caso los medios técnicos desarrollados por las sociedades, medios que se han mantenido, superpuesto o sucedido en un mismo territorio introduciendo elementos culturales en los paisajes aluviales que hunden sus raíces en las más antiguas sociedades agrarias colonizadoras y explotadoras de estos suelos. Ciudades y pueblos han crecido tradicionalmente junto a las riberas, explotando su riqueza y minimizando sus peligros, actualmente, en algunos lugares, de forma desmesurada comprometiendo la pervivencia de los elementos naturales y culturales de estos paisajes”.

(...)

“Los tramos medios y bajos de los grandes ríos discurren actualmente sobre llanuras sedimentarias construidas por ellos mismos. La especial configuración del relieve en la península Ibérica opone a las áreas montañosas, de trazado medio E-W, cuencas de sedimentación igualmente orientadas que se intercalan entre ellas: las de Duero, Tajo y Guadiana en la Meseta, la del Guadalquivir entre ésta y las cordilleras Béticas y la del Ebro, entre los Pirineos y el Sistema Ibérico.

(...)

Los materiales aluviales gruesos forman las terrazas, restos de antiguas llanuras aluviales que quedan colgadas a diversa altura sobre los lechos actuales de los ríos formando rellanos adosados a las vertientes; en ellas, cuando son suficientemente extensas, se localizan muchas de las ciudades ribereñas, como Córdoba "la llana" y Zaragoza, buscando la protección contra las inundaciones, la fertilidad de los suelos aluviales y el agua de sus acuíferos.

Las cuencas sedimentarias reciben significativamente el nombre del río que las drena, él constituye el eje donde se concentra la dinámica morfológica, la vida, los asentamientos humanos, los cultivos y las industrias, antiguamente aquellas que utilizaban el agua como fuerza motriz.

El paisaje de la llanura aluvial es de fina textura, está formado por un conjunto de pequeños elementos que integran mosaicos muy dinámicos y complejos en relación con la explotación natural y antrópica del elevado gradiente ecológico. El hidrosistema singulariza el paisaje dentro de las cuencas sedimentarias sometidas generalmente a climas de carácter continental y es factor fundamental de organización interna del mismo, otros factores importantes como la granulometría y naturaleza de los sedimentos o la intensa acción antrópica, se encuentran subordinados al primero, ya que el agua constituye un elemento básico para los seres vivos, y los cambios periódicos de caudal y potencia del hidrosistema modifican con frecuencia los biotopos y obligan a las comunidades de seres vivos a reconquistar territorios cuyas condiciones ecológicas pueden haber variado sustancialmente. La potencialidad del medio asegura una explotación biológica total pero su diversidad y su dinámica exigen adaptaciones muy eficaces y sucesiones muy rápidas.

(...)

La vegetación potencial de las llanuras son los sotos o bosques aluviales densos y umbrosos formados por un conjunto de comunidades adaptadas a las diversas condiciones hídricas del sustrato que van de la inmersión permanente a la excepcional, de la abrasión de la corriente en algunas márgenes a la quietud de las aguas estancadas.

Los bosques aluviales: alamedas, choperas, saucedas, fresnedas, alisedas y olmedas que con estructuras diversas, colonizarían de forma natural estas llanuras, han retrocedido fundamentalmente por la transformación agraria de las mismas. Sin embargo, en todos los grandes ríos quedan sotos, peor o mejor conservados, testigos de la potencialidad forestal de estos medios.

Las praderas abiertas o arboladas y los sotos de las márgenes aluviales han sido frecuentemente elementos importantes de los paisajes literarios y pictóricos, fueron elegidos por los artistas para situar en ellos escenas de ocio y recreo de los ciudadanos antes de que por allí se extendieran los regadíos y las industrias y los ríos contaminados dejaran de ser lugares atractivos para el contacto gozoso del hombre con la naturaleza. En el siglo XVIII Goya pintó la ribera del Manzanares en Madrid en varios de sus cartones para la Real Fábrica de Tapices; en el titulado "La Pradera de San Isidro" la amplia pradera aluvial de la margen derecha se convierte en el lugar de encuentro, paseo, baile y contemplación del río y de la ciudad, de ésta destacan el palacio, la muralla, las torres de numerosas iglesias y la cúpula de San Francisco. Sin embargo, junto al río estaban las ermitas: la de San Isidro, el patrón de la ciudad, cuya romería representa el citado cuadro, la de la Virgen del Puerto, en la que celebraban encuentros los gallegos y asturianos que residían en Madrid donde trabajaban como aguadores, la de San Antonio que Goya inmortalizó con sus pinturas murales. Las lavanderas junto al río constituyen otro de los temas de la vida cotidiana transmitido como aspecto importante del paisaje ribereño de esta ciudad desde Goya hasta los pintores de paisaje madrileño del siglo XX. El paisaje natural de las márgenes del río, muy transformado por la mano del hombre que redujo los sotos a pequeñas manchas discontinuas o a dehesas, era a diario lugar de trabajo para labradores y lavanderas, pero los días de fiesta se convertía en lugar de recreo.

"Los doscientos pantalones se llenan de viento y se inflan. Me parecen hombres gordos sin cabeza, que se balancean colgados de las cuerdas del tendedero (...). Delante de la casa del tío Granizo hay un puentecillo de madera, hecho con dos rieles del tren atravesados y cubiertos de tablones, con su barandilla y todo, pintado de verde. Allí pasa un río negro que sale de un túnel debajo del Puente del Rey; este túnel y este río son la alcantarilla de Madrid (...) los domingos no hay lavadero y el tío Granizo guisa caracoles; por la tarde bajan hombres y mujeres a bailar aquí y meriendan caracoles y vino(...). Los caracoles se cogen aquí mismo entre la hierba, sobre todo después que ha llovido, cuando salen a tomar el sol(...). Cuando mi madre acabe de recoger la ropa, nos iremos a casa por la Cuesta de la Vega (Antonio Barea: La forja de un rebelde)

Los lavaderos, y las construcciones de las granjas, quintas, vaquerías, huertas... fueron invadiendo el paisaje de las llanuras aluviales antes que lo hiciera la propia ciudad de Madrid. Hoy los paisajes son otros, la ribera del río canalizado es de hormigón y, junto a ella, discurre una vía de circulación rápida y congestionada, quedan no obstante huellas de los antiguos paisajes: las ermitas, algunos puentes, y muchos nombres, nombres evocadores como los de los paseos radiales arbolados del plano barroco de la ciudad, construidos en el XVIII para comunicar las nuevas puertas de la muralla con los puentes sobre el río: paseos de los Olmos, de la Chopera, de las Acacias..., nombres de los árboles que fueron plantados en ellos. Los nombres perviven más que los paisajes aunque no tengan sentido especial para los que desconocen su historia.

Si los ríos han condicionado el emplazamiento y el plano de las ciudades, han orientado y facilitado el crecimiento de las mismas, las han abastecido y saneado..., las ciudades han dotado a estos ríos de significados históricos y culturales, incluso de la importancia que no tenían, Madrid hizo grande al pequeño Manzanares. La simbiosis entre el río y la ciudad explica que un gran río como el Betis fuera conocido en la Antigüedad también como río Tartessos, más tarde río de Córdoba y de Sevilla, aunque a su vez este antiguo nombre del río se extendiera no sólo a su cuenca sedimentaria sino a una región que la desborda y a la gran cordillera que se extiende al sur del mismo. El crecimiento de las ciudades ha convertido a algunos tramos de ríos en elementos peculiares integrados en la ciudad.

El río fue camino natural en el interior de los continentes y a la vez obstáculo, foso en los emplazamientos defensivos. Magníficos puentes romanos como el de Alcántara sobre el Tajo abrían ya paso a la penetración de las legiones, puentes medievales como el de Santo Domingo de la Calzada sobre el río Oja, se integran en el Camino de Santiago... muchos han sido reconstruidos en diversas épocas, destruidos por crecidas extraordinarias o abandono de los caminos, aunque lo más frecuente es que se hayan multiplicado como los mismos caminos. Los puentes constituyen una de las obras hidráulicas más antiguas, algu-

nos de ellos han sido burlados por los ríos, elementos dinámicos del paisaje que modificaban de forma natural su trazado antes de ser canalizados y embalsados. El desarrollo del comercio, antes de la construcción del ferrocarril, se benefició extraordinariamente de la existencia de ríos navegables. Por diversos motivos nuestros ríos han ofrecido siempre resistencia a la navegación interior, aunque desde la Ilustración se han sucedido los proyectos de canales y puertos fluviales o embarcaderos que conectarán las principales ciudades, vegas y campos productivos del interior con la navegación marítima. El Canal de Castilla proyectado para llevar los trigos y harinas de Castilla a Santander se terminó parcialmente a mediados del XIX, el Canal Imperial de Aragón, que toma las aguas del Ebro en El Bocal (Tudela), actualmente convertido en gran acequia, no pudo salvar los problemas que planteaban los yesos aguas abajo de Zaragoza. Los ambiciosos proyectos para canalizar el Manzanares, primero a través del Jarama-Tajo hasta Lisboa y después hasta Sevilla, se plasmaron en escasas realizaciones de las que quedan vestigios junto al río. El Guadalquivir fue navegable hasta Alcalá del Río, lugar hasta el que era perceptible la marea alta; en su puerto de Sevilla, se estableció la Casa de Contratación que monopolizó el comercio con América hasta el año 1717 en que pasó a Cádiz. La mayor dificultad serían siempre la falta de agua, especialmente los estiajes veraniegos, el aluvionamiento que rellenaba los cauces, y el trazado sinuoso de los cursos que se resolvía a veces mediante las "cortas".

(...)

Los grandes ríos de las llanuras fueron motores de la economía a través de la expansión de los regadíos por sus vegas y de la localización de industrias en sus márgenes, cerca de los centros urbanos. La tradición del regadío en estas vegas arranca de los romanos y fue impulsada en la edad Media por los árabes, grandes monasterios medievales se situaron en las llanuras aluviales donde el regadío aseguraba el autoabastecimiento, como el de Santa Clara en el Duero, Santa María de Huerta en el Jalón, o el monasterio de Rueda en el Ebro, este último recibió su nombre de la gran noria que elevaba el agua desde el azud. Pero la expansión actual de los regadíos tiene su origen en la idea de una Política Hidráulica global como mecanismo de transformación social y económica del

país que fue propuesta y defendida por los regeneracionistas a finales del siglo pasado. Su puesta en marcha exigiría que el Estado afrontase la realización de grandes obras hidráulicas, embalses y canales que permitieran poner en regadío amplias zonas de secano poco productivo. La aplicación de esta Política produciría un cambio notable en la dinámica de los ríos, sometidos a regulación de sus caudales no sólo en cabecera sino en tramos medios, y un cambio en los usos primando la explotación agraria intensiva de las vegas, lo que se tradujo en una gran transformación de sus paisajes. Esta transformación fue muy lenta, pasó por diversas vicisitudes según el interés de los distintos gobiernos, durante la segunda República conoció un gran impulso con la constitución de las primeras Confederaciones Sindicales Hidrográficas, cuyo fin era el aprovechamiento integral de las aguas de cada cuenca, y la redacción del Plan General de Obras Hidráulicas. Tras la Guerra Civil el Estado asumió la realización de grandes obras hidráulicas para ampliar los regadíos y mejorar los ya existentes, los ríos fueron regulados por grandes pantanos como los del Guadiana y su afluente el Zújar (embalses de Cíjara, García de Sola o Puerto Peña, Orellana, Zújar...) que pondrían en regadío las Vegas Altas y Bajas, los del Ebro (Mequinenza, Riba-Roja ...), etc. Tras la política de Colonización, cuyos resultados fueron inferiores a lo esperado, a partir de los años 50-60 se produjo un rápido crecimiento de los regadíos relacionado con el incremento de los embalses, al aplicarse realmente el Plan Nacional de Obras Hidráulicas de 1932, y un cambio sustancial en la explotación agraria que se orientó al mercado, especializándose en algunos cultivos como la remolacha azucarera en el Duero, los frutales en algunos sectores del Ebro, etc., frente a la anterior diversificación vinculada al autoabastecimiento. Las obras hidráulicas y la mecanización del campo, junto al interés de los grandes propietarios por este rentable sistema productivo, hicieron posible este cambio, económico sí, pero no social como habían propuesto los regeneracionistas.

Del uso industrial de las aguas del río como fuerza motriz quedan muchas huellas en sus paisajes, entre ellas los molinos empleados generalmente para moler trigo o grano, pero también pólvora y otros productos, los batanes para lavar y tupir la lana, las herrerías en las que la dinámica del agua se transmitía al martillo percu-

tor, etc., todos ellos ligados a azudes y canales que elevaban y acercaban el agua del río a las ruedas hidráulicas. Frente a estas antiguas factorías y a los cultivos tradicionales que utilizaban el agua del río sin contaminarla, usos modernos como las extracciones de gravas que desorganizan y ponen al descubierto la zona saturada de los acuíferos aluviales, el empleo de abonos y pesticidas en los cultivos modernos, los vertidos industriales, etc., han transformado profundamente la calidad de las aguas, convirtiendo las riberas a veces en lugares repulsivos. El abastecimiento de agua a las poblaciones ribereñas, probablemente uno de los usos más antiguos del agua de los ríos, del que quedan vestigios en sus paisajes como el bellísimo acueducto romano de Segovia, integrado actualmente en la ciudad, los canales o “viajes”,... precisa actualmente de las depuradoras. Este abastecimiento se considera prioritario respecto de otros usos pero en algunas áreas entra en conflicto con las demandas para regadío debido a la escasez de agua por falta de lluvias y sobreexplotación de los acuíferos.

Las grandes ciudades y pueblos de las cuencas sedimentarias han crecido junto a los ríos. Romanos, y sobre todo árabes iniciaron la expansión del regadío por las vegas de nuestros grandes ríos, especialmente por la del Guadalquivir. Los ríos sirvieron de frontera durante la edad Media, pero también han sido importantes vías de penetración y conquista.

El agua superficial que corre o se estaciona en la tierra constituye un elemento poderoso transformador del paisaje, no sólo porque es capaz de construir formas, sino porque en ella y en su entorno se enriquece la vida, ella transforma los hábitats y hace que las comunidades animales y vegetales que viven en sus márgenes deban adoptar estrategias comunes de colonización y supervivencia, adaptaciones que les confiere un cierto aire de familia, incluso la vida humana se ha concentrado siempre en las riberas atraída por su potencialidad y riquezas, pero el mantenimiento de esta atracción está hoy más que nunca vinculado no sólo a la existencia, sino también a la calidad de las aguas. Los árabes tuvieron gran cuidado en mantener la limpieza de las aguas, ya que para ellos, como

para otras culturas, constituía un medio de purificación del cuerpo y un símbolo que purificaba el espíritu.

Cada sociedad construye su paisaje sobre un legado natural y cultural. La transformación antrópica del paisaje del agua ha estado estrechamente vinculada a los usos y las técnicas, durante mucho tiempo éstos no transformaron esencialmente el agua, pero poco a poco los usos se han ido haciendo más agresivos, usos actuales como la refrigeración y la evacuación de sustancias nocivas enturbian y contaminan las aguas. Si el agua es de dominio y uso público, constituye un patrimonio y existe el derecho de todos a recuperar y mantener sus paisajes para disfrute personal y colectivo.

(...)

La estética de la naturaleza es probablemente la más primitiva, directa y accesible para todos los hombres, los paisajes del agua matizan esa estética con rasgos propios que han sabido captar y transmitir como nadie los habitantes de los paisajes áridos”

Sanz Herráiz, C. (1996), “Naturaleza y cultura del agua en el paisaje ibérico”, en Martín Duque J. F. y Montalvo, J. (eds.), *Agua y Paisaje. Naturaleza, cultura y desarrollo* Madrid, MultiMedia Ambiental, págs. 100-128

Primera sesión. Segunda parte

Programación de los talleres 2008 por los profesores de los talleres docentes.

TALLER DE PAISAJES DE MONTAÑA

- **Primera sesión**

Objeto y contenido del taller:

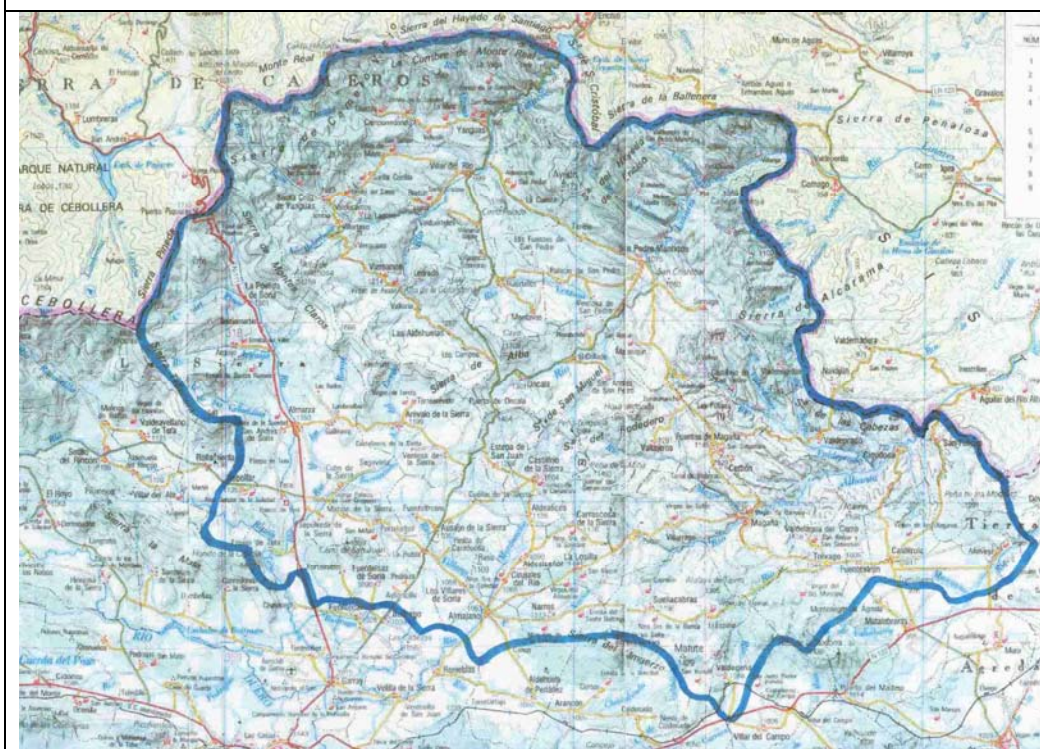
- Delimitación, localización y encuadre paisajístico de la montaña soriana.
- Selección y delimitación del territorio objeto de reconocimiento.
- Estudio y catalogación paisajística de los sectores correspondientes a la comarca conocida como “Tierras altas”.
- Capacitación en el uso de los documentos básicos y de las fuentes de información necesarias para la definición de tipos de paisaje.
- Capacitación en el uso de la documentación necesaria para el levantamiento de mapas de unidades de paisajes (imágenes, cartografía temática, repertorios de datos, fuentes impresas y digitales, etc.).
- Aplicación y adaptación de la metodología a seguir para la elaboración del Catálogo de paisajes los paisajes de montaña de la provincia de Soria.

Desarrollo del taller:

- Análisis fisiográfico y visual del territorio a partir de la cartografía topográfica y de las imágenes impresas o en soporte informático y planteamiento de división inicial del mismo en sectores.
- Reconocimiento de la infraestructura natural del territorio (litoestructural, geomorfológica, climático-hidrológica y biogeográfica) a partir del análisis de la cartografía temática y planteamiento de división en unidades naturales.
- Análisis de los usos del suelo a partir de cartografía e imágenes y establecimiento inicial de tipos de paisaje fundada en la fisonomía y en los caracteres visibles; planteamiento del itinerario y el objeto del reconocimiento de campo.

- Trabajo de campo de día completo con reconocimiento directo de los tipos de paisaje y realización de una cobertura fotográfica completa del área desde tierra.
- Delimitación de cuencas visuales, localización y cartografía de miradores e introducción de informaciones y precisiones referentes a los caracteres visibles (naturales o antrópicos) del área de estudio.
- Análisis de la documentación general y específica referente a los aspectos o significados del territorio no visibles y con menor carga naturalista (históricos, literarios, etnológicos, científicos, etc.)
- Elaboración de una tipología de paisajes y propuesta inicial de un catálogo de las unidades de paisaje.

- Propuesta de una tipología de los paisajes de las Tierras Altas.
- Propuesta de un mapa, un organigrama y un catálogo de las unidades de paisaje de montaña de las Tierras Altas.



- **Martes 22 de julio; sesión de mañana**

Actividades a realizar:

- Delimitación, localización y encuadre (territorial y paisajístico) del área de estudio.
- Reconocimiento del área por medio de imágenes de teledetección.
- Recopilación y consulta de fuentes cartográficas generales (impresas y digitales) referentes al área.
- Análisis fisiográfico del área por medio de mapas topográficos, de altitudes y de pendientes.
- Reconocimiento y delimitación de las sierras, los cordales, las altiplanicies, la rampas y los valles que constituyen el área.

Resultados:

- Determinación de las dimensiones planimétricas y altimétricas del área de estudio.

Superficie: 1171,22 Km².
Altura máxima: 1927 m.
Altura mínima: 710 m.
Desnivel: 1217 m.
Altura media: 1239 m.

Distribución altitudinal:

710-1000 m ...	7.910 ha ...	6,75% ...	6,75 ...	100,00
1001-1200 m ..	46.250 ha ...	39,49% ...	46,24 ...	93,25
1201- 1500 m ..	55.257 ha ...	47,18% ...	93,42 ...	53,76
1501- 1927 m ...	7.705 ha ...	6,58% ...	100,00 ...	6,58

- Establecimiento y delimitación de las unidades fisiográfico/topográficas que constituyen el área.

<u>Montañas axiales de la divisoria Duero-Ebro:</u> -Sierra de Montes Claros (1759 m). -Sierra de Alba (1709 m). -Sierra de Peña Turquilla (1599 m). -Sierra del Almuerzo (1555 m). <u>Montañas marginales del arco septentrional:</u> -Sierra Tabanera (1835 m). -Sierra de Pineda (1927 m). -Sierra de Camero Viejo (1753 m). -Sierra del Hayedo de de Santiago (1758 m). <u>Montañas orientales:</u> -Sierra del Hayedo de Enciso (1721 m). -Sierra de Alcarama (1531 m). -Sierra de las Cabezas (1054 m).	<u>Cordales montañosos de la vertiente NE:</u> -Sierra de San Miguel (1513 m). -Sierra de Rodadero (1575 m). <u>Altiplanicie interior:</u> -Altiplanicie de Fuentes de Magaña (1125 m). <u>Valles transversales de la vertiente NE:</u> -Valle del Cidacos (845 m). -Valle del Linares (718 m). -Valle del Alhama (710 m). <u>Valle longitudinal de la vertiente SW:</u> -Valle de Almarza-La Póveda (1025 m). <u>Rampa de la vertiente SW:</u> -Rampa de San Juan (1035 m).
--	--

Martes 22 de julio; sesión de tarde

Actividades a realizar:

- Análisis de la infraestructura natural abiótica del área (clima, geología, litología y geomorfología) a través de la información proporcionada por las cartografías temáticas oficiales.
- Análisis de la infraestructura natural biótica del área (vegetación potencial y vegetación actual) a través de la información proporcionada por las cartografías temáticas oficiales
- Encuadre administrativo y socio-económico del área.
- Análisis de la población y el poblamiento del área a partir de las fuentes de información demográfica.
- Análisis de los cultivos y los aprovechamientos a partir de la información aportada por la cartografía temática y las fuentes agronómicas

Resultados:

- Definición inicial de las unidades de relieve (estructurales y de modelado) existentes en el área y definición de las mismas desde el punto de vista naturalista

Relieves estructurales en cresta en las montañas de la divisoria (Sierra de Alba y Sierra del Almuerzo).



Relieves estructurales de tipo “sinclinal colgado” en la rampa de San Juan (cerro de San Juan) y en las montañas orientales (Sierra de Alcarama).



Áreas deprimidas interiores de las Tierras Altas correspondientes a “anticlinales desventrados” o “combes”: Cabecera del Cidacos y sector de Valtajeros-Fuentes de Magaña .



Rampa escasamente incidida por los valles del Merdancho y sus afluentes y altiplanicie profundamente incidida por los valles afluentes al río Alhama.



Cárcavas, barrancos y lechos parafluviales (ramblas) en el sector SE de las Tierras Altas.



- Definición de los caracteres y la composición potencial de la cubierta vegetal.

Pisos y series de vegetación, pertenecientes todos a la región Mediterránea, que se han reconocido en las Tierras Altas.

Piso Oromediterráneo:

-Serie silicícola de *Juniperus alpina* (enebrales rastreros abiertos con pino silvestre [*Pinus sylvestris*]).

Piso Supramediterráneo:

-Serie silicícola de *Fagus sylvatica* (hayedos).

-Serie silicícola húmeda de *Quercus pyrenaica* (melojares).

-Serie silicícola subhúmeda de *Quercus pyrenaica* (melojares).

-Serie silicícola de *Quercus rotundifolia* (encinares con enebro [*Juniperus oxicedrus*])

-Serie basófila de *Quercus faginea* (quejigares).

-Serie basófila de *Quercus rotundifolia* (encinares).

- Establecimiento del marco administrativo y de los caracteres demográficos básicos del área.

División municipal actual de las Tierras Altas.



Superficie, poblamiento y población actual de los 36 municipios de las Tierras Altas.

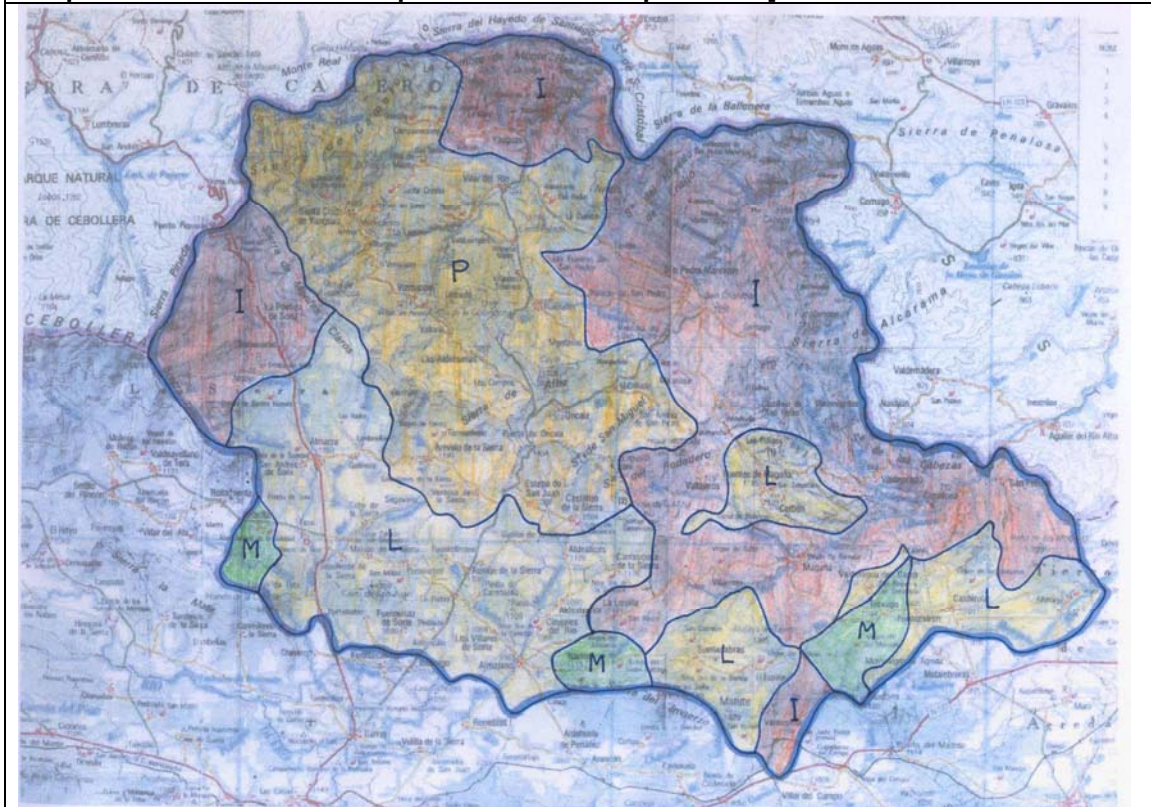
	Superficie (ha)	Núcleos de población habitados	Habitantes en 2007	Densidad (habitantes /Km2)
Valle de Almarza-La Póveda				
La Póveda de Soria	6.787	3	124	1,83
Almarza	10.093	10	647	6,41
Rebollar	1.043	1	54	5,18
Arévalo de la Sierra	3.983	3	81	2,03
<i>Total</i>	<i>21.906</i>	<i>17</i>	<i>813</i>	<i>3,71</i>
Rampa de San Juan				
Estepa de San Juan	1.045	1	10	0,95
Aldealices	629	1	24	3,81
Ausejo de la Sierra	1.923	3	67	3,48
Los Villares de Soria	1.440	3	98	6,80
Fuentelsaz de Soria	1.700	4	60	3,53
Castilfrío de la Sierra	1.170	1	33	2,82
Carrascosa de la Sierra	1.281	1	13	1,01
Aldealseñor	870	1	43	4,94
La Losilla	770	1	14	1,82
Cirujales del Río	880	1	33	3,75
Almajano	993	1	205	20,64
Narros	1.360	1	45	3,31
<i>Total</i>	<i>14.061</i>	<i>19</i>	<i>645</i>	<i>4,59</i>
Alto valle del Cidacos				
Yanguas	5.330	1	122	2,29
Santa Cruz de Yanguas	3.368	2	65	1,93
Villar del Río	12.703	11	195	1,53
Vizmanos	2.431	2	30	1,23
Las Aldehuelas	3.788	5	99	2,61
<i>Total</i>	<i>27.620</i>	<i>21</i>	<i>511</i>	<i>1,85</i>
Alto valle del Linares				
Oncala	3.992	4	101	2,53
San Pedro Manrique	17.620	8	583	3,31
<i>Total</i>	<i>21.612</i>	<i>12</i>	<i>684</i>	<i>3,16</i>
Alta cuenca del Alhama				
Valtajeros	2.293	1	24	1,05
Valdeprado	3.152	2	14	0,44
Fuentes de Magaña	1.002	1	75	7,35
Cerbón	1.795	2	40	2,23
Magaña	5.919	3	116	1,96
Cigudosa	2.103	1	48	2,28
Valdelagua del Cerro	480	1	16	3,33
Trévago	2.059	1	70	3,40
Fuentestrún	927	1	56	6,04
Suellacabras	3.899	2	31	0,79
Valdegeña	1.380	1	53	3,84
Castilruiz	3.923	2	249	6,35
San Felices	2.110	1	66	3,13
<i>Total</i>	<i>31.041</i>	<i>19</i>	<i>858</i>	<i>2,76</i>
Total 36 municipios	117.122	88	3511	3,00

Evolución demográfica global de las Tierras Altas de 1900 a 2007 y del conjunto de sus dos grandes sectores.

	1900	1950	1970	2000	2007
Sectores "exteriores"	6.145	5.734	2.883	1.552	1.458
Sectores "interiores"	13.099	12.475	5.541	2.122	2.053
<i>Total Tierras Altas</i>	<i>19.244</i>	<i>18.209</i>	<i>8.424</i>	<i>3.674</i>	<i>3.511</i>
Densidad global (hab / Km2)	16,43	15,55	7,19	3,13	3,00

- Delimitación dentro del área de sectores diferenciados por su sistema de uso y aprovechamiento.

Distribución del territorio de las Tierras Altas según el uso del suelo más relevante. [P: Municipios donde predominan los pastizales; L: Municipios donde predominan los campos de labor de secano; M: Municipios donde predominan los montes sometidos a explotación; I: Municipios en los que más de la mitad de la superficie es terreno improductivo]



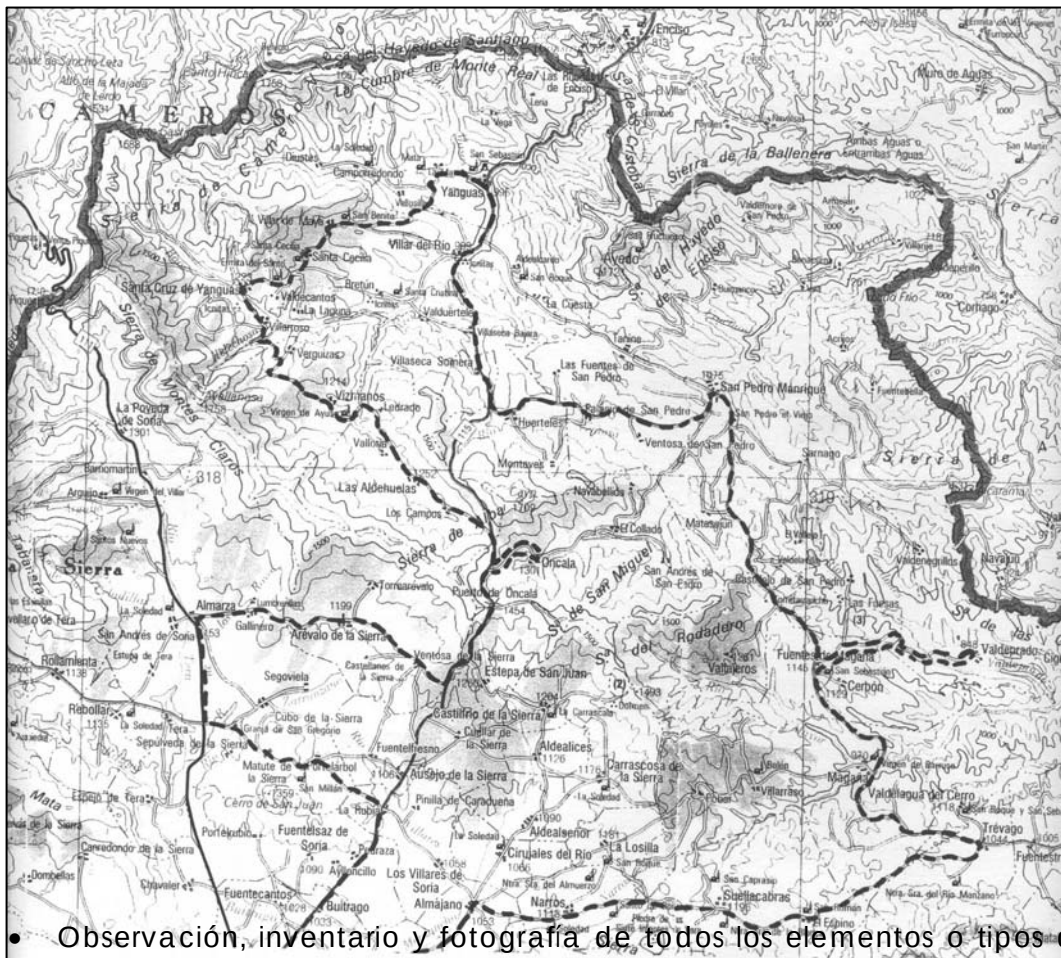
- Selección del itinerario y planificación de la jornada de trabajo de campo, localizando los miradores que se deberán visitar y determinado los objetivos y las actividades a realizar.

- **Miércoles 23 de julio; trabajo de campo de día completo**

Actividades a realizar:

- Realización de un recorrido siguiendo el itinerario decidido y localizando los miradores más favorables para la visualización del territorio en su conjunto y de sus diversos sectores.

Itinerario del trabajo de campo



- Observación, inventario y fotografía de todos los elementos o tipos de paisaje visualmente diferenciables.
- Recogida e incorporación de informaciones y precisiones referentes a los caracteres visibles (naturales o antrópicos) con significado paisajístico en el área.

Resultados:

- Definición de las cuencas visuales perceptibles desde los miradores y diferenciación inicial sobre el terreno de las unidades de paisaje existentes en el área.
- Elaboración de un repertorio fotográfico referente a todos los tipos y a todas las unidades de paisaje definidas y delimitadas.
- **Jueves 14; sesión de mañana**

Actividades a realizar:

- Incorporación de información acerca de los significados y los valores históricos, sociales y culturales del paisaje en el territorio de montaña estudiado

Organización histórica del territorio (distribución administrativa de los núcleos de población).

Comunidad de Villa y Tierra de San Pedro Manrique/ Dominios del Duque de Arcos

Villa: San Pedro Manrique.

Sexmos:

Sexmo de San Pedro (*aldeas*: Sarnago, Matasejún, Castillejo, Valdeprado, Valdenegrillos, El Vallejo, Valdelavilla).

Sexmo de Huérteles (*aldeas*: Huérteles, Palacio, Las Fuentes, Montabes, Taniñe, La Ventosa).

Sexmo de Oncala (*aldeas*: Oncala, El Collado, San Andrés, Navabellida).

Sexmo de Vea o de "Montes" (*aldeas*: Vea, Peñazcurna, Villarijo, Armejún, Valdemoro, Buimanco, Acrijos, Fuentebella).

Comunidad de Villa y Tierra de Yanguas/ Señorío de Cameros (Condado de Aguilar)

Villa: Yanguas.

Aldeas: Aldealcardo, Las Aldehuelas, Bretún, Camporredondo, Los Campos, La Cuesta, Diustes, La Laguna, Ladrado, Leria, La Mata, Santa Cecilia, Santa Cruz, Valdecantos, Valduérteles, Valoria, La Vega, Velloso, Verguizas, Villar de Maya, Villar del Río, Villartoso, Villaseca Somera, Villaseca Bajera, Vizmanos. Lugar: Cigudosa.

Comunidad de Villa y Tierra de Magaña/ Dominios del Marqués de Vadillo

Villa: Magaña.

Aldeas: Cerbón, Las Fuesas, Villarraso, La Losilla, Fuentes de Magaña, Valtajeros.

Comunidad de Villa y Tierra de Soria

Sexmos:

Sexmo de San Juan (*aldeas*: Ailloncillo, Aldealices, Aldealseñor, Almajano, Ausejo, Castilfrío, Cirujales, Cuellar, Estepa, Fuente el Fresno, Fuente el Saz, La Losilla, Narros, Pedraza, Pinilla de

Cardueña, La Rubia, Los Villares).

Sexmo de Tera (*aldeas*: Almarza, Arévalo, Arguijo, Barriomartín, Castellanos, Cubo de la Sierra, Espejo, Gallinero, Matute, Portelárbol, Portelrubio, La Póveda, Rebollar, San Andrés, Segoviela, Sepúlveda, Tera, Torrearévalo, Ventosa de la Sierra.

Comunidad de Villa y Tierra de Ágreda

Lugares o aldeas: Añavieja, Castilruiz, Fuentestrún, San Felices, Trévago, Valdelagua del Cerro.

Poblaciones de realengo o encuadradas en otros dominios nobiliarios

Carrascosa de la Sierra

El Espino

Pobar

Suellacabras

Valdegeña

- Delimitación las unidades de paisaje desde la perspectiva de las cuencas visuales y localización definitiva de la red de miradores, valorando el grado de accesibilidad real del área de estudio.

Localización de miradores

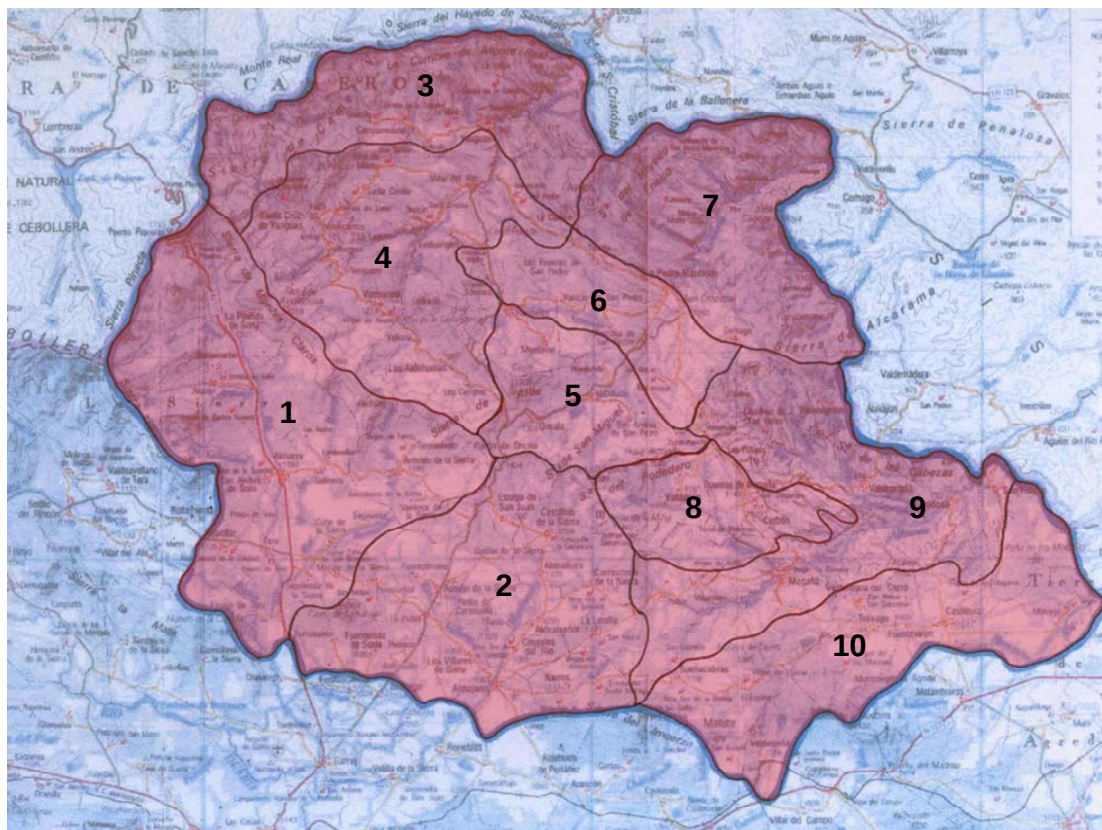


Resultados:

- Definición y delimitación final de las unidades de paisaje de montaña de las Tierras Altas.

Unidades de paisaje (subregiones naturales):

1. Alto valle del Tera (Valle de Almarza-La Póveda).
2. Rampa de San Juan.
3. Sierras de Cameros-Hayedo.
4. Alto valle del Cidacos.
5. Alto valle del Linares.
6. Altiplanicies de San Pedro.
7. "Barranco" del Linares.
8. Altiplanicies de Fuentes de Magaña-Valtajeros.
9. Valles del Alhama y Valdeprado.
10. Altiplanicies de Trévago- Castilruiz.



Jueves 14 de julio; sesión de tarde

Actividades a realizar:

- Establecimiento de una tipología básica de los paisajes del área .

Tipos de paisaje de las Tierras Altas

1. Paisajes forestales de coníferas.

- 1.1. Paisajes forestales de pinar de repoblación desarrollado de *Pinus sylvestris* de laderas, cabeceras y valles de montaña.
- 1.2. Paisajes forestales de pinar de repoblación desarrollado de *Pinus pinaster* o *Pinus nigra* de laderas, cabeceras y valles de montaña o vertientes de incisión fluvial.
- 1.3. Paisajes forestales mixtos de pinar de repoblación desarrollado de *Pinus sylvestris* y hayedo de laderas, cabeceras y valles de montaña.
- 1.4. Paisajes forestales mixtos de pinar de repoblación desarrollado o incipiente y robledal marcescente de laderas cabeceras y valles.

2. Paisajes forestales de frondosas esclerófilas perennifolias.

- 2.1. Paisajes forestales con predominio de masas densas encina de laderas de montaña, vertientes de incisión fluvial y relieves destacados en rampas.

2.2. Paisajes forestales con predominio de formaciones abiertas de encina de laderas de montaña y vertientes de incisión fluvial.

3. Paisajes forestales de frondosas caducifolias o semicaducifolias.

3.1. Paisajes forestales con presencia mayoritaria de haya y abedul de altas laderas y cabeceras montañosas.

3.2. Paisajes forestales densos de roble melojo en “dehesas de monte” de laderas y vertientes.

3.3. Paisajes forestales abiertos de roble melojo de laderas y vertientes.

3.4. Paisajes forestales de quejigo (con alguna encina) de laderas y vertientes.

3.5. Paisajes de galerías caducifolias de chopos con huertos total o parcialmente abandonados.

3.6. Paisajes de galerías de ribera semicaducifolias de roble, fresno y avellano.

4. Paisajes de pastizal, erial y matorral.

4.1. Paisajes de pastizal arbolado activo con acebos en “dehesas ganaderas” de cumbres y altas laderas.

4.2. Paisajes de pastizal semiabandonado con enebros de cumbres y altas laderas.

4.3. Paisajes de pastizal activo de cumbres y altas laderas de topografía natural.

4.4. Paisajes de pastizal activo de laderas medias y altas sobre antiguos campos abiertos abancalados.

4.5. Paisajes de pastizal activo o semibandonado de fondos de valle húmedos, sobre antiguos campos o prados cercados.

4.6. Paisajes de pastizal abandonado con espinos y aliagas de cumbres, laderas y vertientes de topografía natural.

4.7. Paisajes de pastizal abandonado / erial sobre antiguos campos abancalados en laderas y vertientes.

4.8. Paisajes de erial / matorral moderadamente denso sobre laderas y vertientes de topografía natural.

4.9. Paisajes de erial o matorral abierto sobre campos abancalados de reciente abandono en laderas y vertientes.

4.10. Paisajes de erial muy abierto o suelo descubierto en vertientes intensamente afectadas por la arroyada.

5. Paisajes de campos cerealistas y otros cultivos.

5.1. Paisajes de campos cerealistas con parcelación “concentrada” en rampas o altiplanos.

5.2. Paisajes de campos cerealistas con parcelación “concentrada” y sin escalonamiento en laderas o vertientes de pendiente suave.

5.3. Paisajes de campos cerealistas escalonados con parcelación no concentrada en vertientes o fondos de valle.

5.4. Paisajes de campos abancalados activos en vertientes inclinadas.

- Elaboración de las fichas del catálogo y del mapa de las unidades de paisaje de las Tierras Altas.

1. Valle de Almarza-La Póveda

Superficie Total	21.900 ha	Población (2007)	813 hab
Superficie relativa	18.7 %	Densidad de población (hab/km2)	3.71

Tipos de paisajes dominantes

Dominancia de paisajes forestales de caducifolios abiertos de roble melojo de laderas y vertientes, salpicado por pequeñas áreas de paisaje forestal de caducifolios con presencia mayoritaria de haya y abedul de altas laderas y cabeceras montañosas.

Descripción física

Valle que consiste en un pliegue anticlinal desventrado o abierto, enmarcado por el frente de dos crestas y recorrido en sentido longitudinal por el curso del río Tera.

Características visuales y fenología

Color ocre rojizo u ocre claro en otoño e invierno; verde en primavera; amarillo pajizo en verano y una trama parcelaria remarcada en el fondo de valle.

Dominancia de color verde claro con matices grises sobre fondo ocre verdoso en verano; amarillo rojizo en otoño; ocre o marrón claro, en invierno y primavera en las laderas medias.

Las cumbres de las laderas tienen un color verde oscuro/azulado con matices difusos de salmón y ocre a lo largo de todo el año. Con nieve, blanco o verde oscuro/azulado sobre blanco.

Organización y pautas del paisaje

Fondo de valle dominado por Paisajes de campos cerealistas con parcelación "concentrada" en rampas y altiplanos.

Las laderas medias de la Sierra de Tabanera dominados por bosques de frondosas caducifolias, compuestos, fundamentalmente, por Paisajes forestales abiertos de roble melojo de laderas y vertientes, combinado con pequeñas áreas de Paisaje forestal con presencia mayoritaria de haya y abedul de altas laderas y cabeceras montañosas.

Laderas medias de la Sierra de Montes Claros dominadas por Paisajes de pastizal activo arbolado con acebos en "dehesas ganaderas" de cumbres y altas laderas.

Las cumbres occidentales, que se extienden desde la Sierra Tabanera hasta el Puerto de Piqueras, se encuentran dominadas por repoblaciones forestales de coníferas que componen un Paisaje forestal de pinar de repoblación desarrollado de *Pinus sylvestris* de laderas, cabeceras y valles de montaña.

Miradores

Puerto de Oncala, Puerto de Piqueras, La Bóveda (pista), Arguijo (pista), Gallinero (collado), Acebal de Garagüeta y Cerro de San Juan

Encuadre administrativo

Municipios de La Bóveda de Soria, Almarza, Rebollar y Arévalo de la Sierra

Encuadre agronómico

Comarca agronómica de Tierras Altas

Figuras de protección ambiental

Acebal de Garagüeta

Encuadre histórico

Comunidad de Villa y Tierra de Soria (sexmo de Tera)

Encuadre turístico

"Tierras Altas. La piel primitiva".

- Desarrollo de las conclusiones y ordenación de la información escrita, estadística, fotográfica y cartográfica para su presentación en la sesión colectiva final de los Talleres de Paisaje.

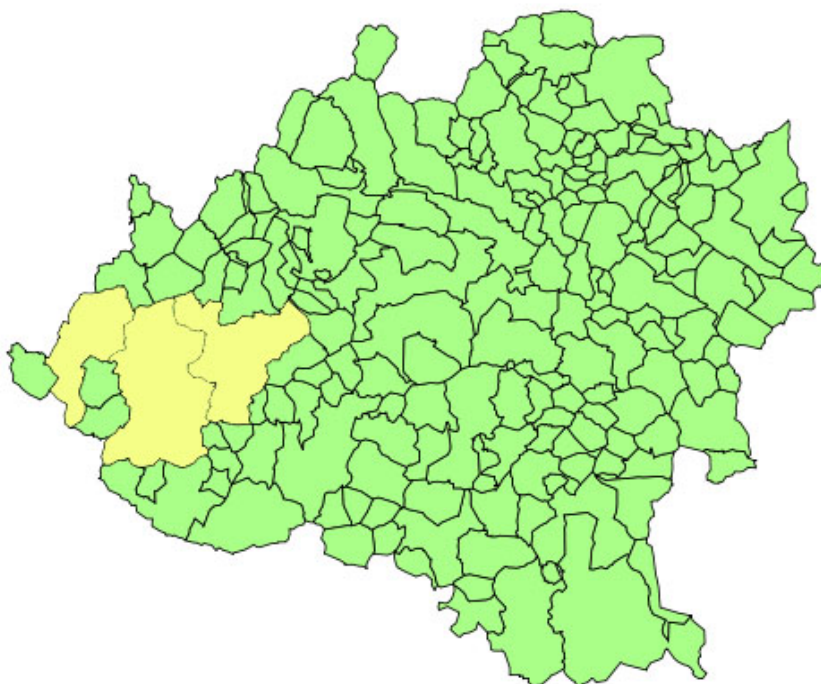
Resultados:

- Diseño y realización de un Power point donde se recoge lo fundamental de las conclusiones del taller de Paisajes de Montaña para su exposición y discusión con el conjunto de los participantes en los Talleres.



TALLER DE PAISAJES URBANOS

- **Punto de partida**
 - Los paisajes de las ciudades de la ribera del Duero en Soria:
Langa de Duero, San Esteban de Gormaz y Burgo de Osma



Mapa municipal de la provincia de Soria. Localización de los términos municipales de Langa de Duero, San Esteban de Gormaz y Burgo de Osma

Las ciudades de El Burgo de Osma, Langa de Duero y San Esteban de Gormaz son los núcleos urbanos mayores de los tres términos municipales de su mismo nombre, **localizados** al suroeste de la provincia de Soria.

San Esteban de Gormaz y Langa de Duero se sitúan en la ladera que une los relieves que por el norte bordean el valle del Duero y llegan con los crecimientos recientes a tocar los campos de regadío de la amplia y fértil vega. Son pues ciudades plenamente ribereñas que gestionan un amplio territorio, que se extiende al norte y al sur del curso del río, con pequeños y dispersos núcleos de población, no hace mucho independientes. El Burgo de Osma-Ciudad de Osma se emplaza en la confluencia de los ríos Ucero y Avión a espalda de la Ribera tras los relieves que la ocultan, pero a poca distancia de la misma, tal y como se aprecia desde la cima de algunos de los relieves meridionales y cuando uno se acerca por la carretera que desde el Burgo se dirige hacia el sur hasta el antiguo caserío de La Rasa, ya en plena Ribera.

- **Objetivos del taller**

- Identificar y caracterizar el marco territorial y paisajístico al que pertenecen las ciudades
- Establecer las relaciones paisajísticas entre el marco territorial y las ciudades
- Proponer una metodología integrada para la delimitación y caracterización de los paisajes de ciudad. En la que tiene lugar destacado la técnica del trabajo de campo
- Adiestrar al alumno en la utilización selectiva de las fuentes de información y de la documentación básica para el conocimiento de la evolución, estructura y funcionamiento de la ciudad
- En base al conocimiento e interpretación de las diferentes áreas de la ciudad, profundizar en el estudio de la identificación y caracterización de sus paisajes urbanos
- Tipificación de paisajes en las ciudades de la Ribera
- Establecer una primera cartografía de paisajes en las ciudades de Laga de Duero, Burgo de Osma y San Esteban de Gormaz

- **Escalas de análisis**

- El entorno del Burgo de Osma
- El borde

- La ciudad

- **Acercamientos**
 - Visual
 - Escalar
 - Histórico
 - Morfológico-funcional
 - Tipológico
 - Simbólico
 - Valorativo
 - Prospectivo

- **Contenidos del taller**
 - Presentación y análisis del territorio “las ciudades de La Ribera y sus alrededores” en base a la información cartográfica, urbanística y de usos del suelo, con objeto de diferenciar ámbitos territoriales
 - Realización de un primer trabajo de campo sobre el territorio de las tres ciudades. Caracterización morfológica de los ámbitos territoriales. Elección en el recorrido de los principales miradores de las ciudades, definición de sus cualidades y de la imagen que desde ellos se obtienen
 - Elaboración de un inventario de los recursos paisajísticos del entorno y el borde de la ciudad a partir de las cualidades visuales y significados culturales
 - Análisis evolutivo de las ciudades a partir de fuentes históricas, cartográficas y documentales y establecimiento de las principales etapas de crecimiento
 - Estudio dinámico de la morfología y la estructura urbana, con especial incidencia en el análisis de la población, la trama viaria, el patrimonio edificado y las funciones urbanas
 - Representación cartográfica de estas variables. Elaboración de cartografía temática, diferenciando sectores urbanos como base para una primera delimitación de paisajes urbanos

- Realización de un segundo trabajo de campo, incorporando información referida al establecimiento de discontinuidades en la morfología y estructura urbana, en los procesos de cambio y en la calidad visual y medioambiental. Localización y caracterización de corredores y ejes visuales intra-urbanos y principales escenas urbanas

- **Tareas del taller, fundamentadas en el material de apoyo, en torno a:**
 - Presentación y características básicas de las villas y sus territorios
 - Construcción histórica de los paisajes de la comarca Soriana “La ribera Soriana del Duero”
 - Los conjuntos paisajísticos: Los paisajes de ciudad, los paisajes de borde y los paisajes del entorno
 - El cuidado oficial de los paisajes y de sus elementos formales
 - Los significados culturales

- **Procedimientos. Fuentes de información**
 - Bibliografía teórica y estudios de aplicación
 - Fuentes históricas
 - Fuentes documentales: estadísticas e instrumentos de ordenación y planificación
 - Textos literarios
 - Páginas web
 - Cartografía a diferente escala
 - Fotografía aérea
 - Trabajo de campo
 - Repertorios fotográficos

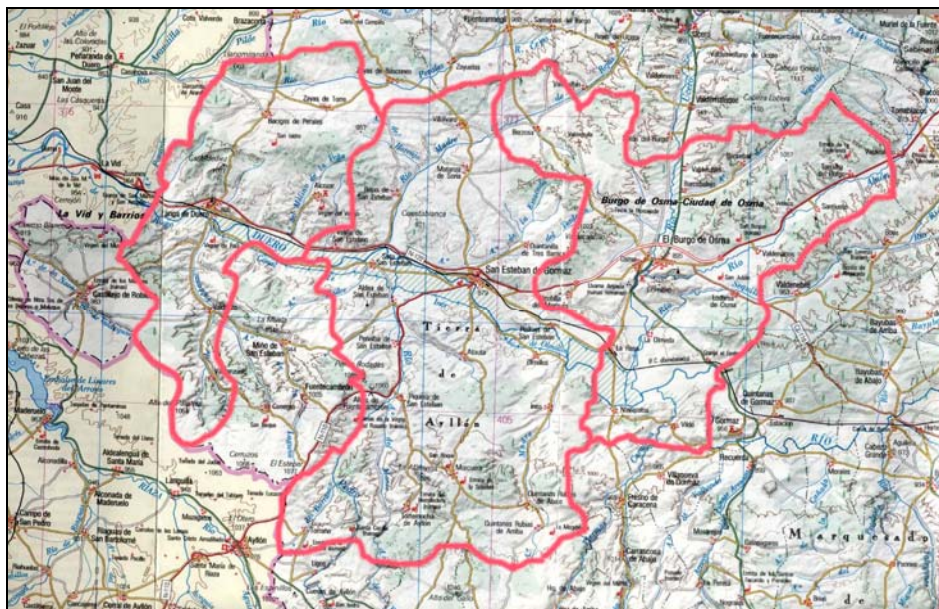
- **Destrezas que se esperan adquirir al término del taller**
 - Familiarización con los métodos y técnicas utilizados en los estudios de paisajes urbanos

- La puesta en práctica de la metodología de paisaje en tres pequeñas ciudades de tamaño medio pero de largo proceso de conformación, con riqueza de formas y ámbitos urbanos
- identificar las variables que son significativas para la delimitación y caracterización de paisajes. Conocer las fuentes de información y tratarlas en función de los objetivos
- Diseñar itinerarios en el trabajo de campo y confeccionar una ficha para la recogida de la información que complete la de gabinete
- Aprender a delimitar de manera razonada paisajes urbanos. Identificarlos, caracterizarlos, señalar su dinámica y valorarlos

- **Materiales para el desarrollo del taller**



Mapa Provincial 1: 200.000, 1980. Localización de las tres villas de la Ribera del Duero al suroeste provincial



Mapa Provincial 1: 200.000, 1999. Territorio de los tres municipios. Resalta, dentro de la mejora entre las dos fechas de la red de comunicaciones, el trazado de variantes viarias que rodean por el norte los tres núcleos urbanos



Imagen general de la zona. El curso del río Duero y la franja verde que le acompaña se distingue con su curso este-oeste en el centro de la imagen. Al este, son visibles los trazos de los ríos Ucero y Caracena que desembocan en el Duero y hacia el oeste, entre San Esteban y Langa, también es destacan las líneas de los ríos afluentes Madre y Pedro.

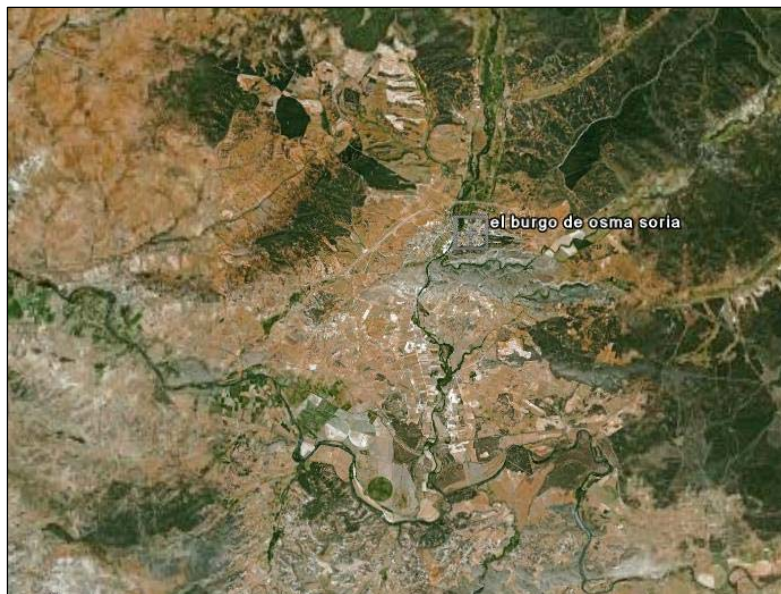


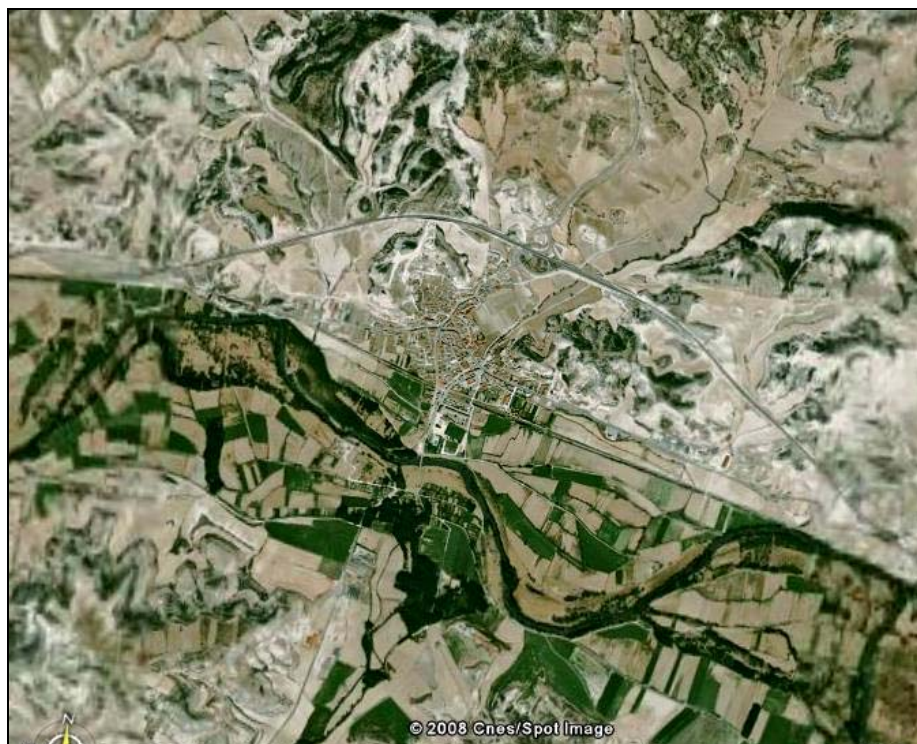
Imagen de satélite del sector en el que se aprecia la relación entre El Burgo de Osma junto al río Ucero y el Duero



La geometría de la vega cultivada a la altura de la desembocadura de los ríos Madre de Rejas, al norte, y Pedro, al sur.

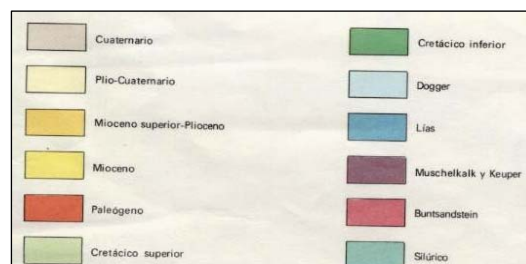
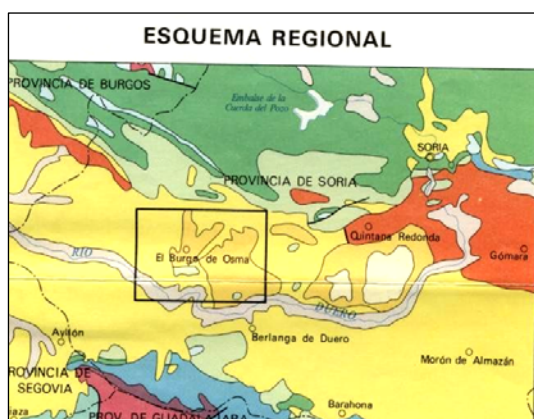


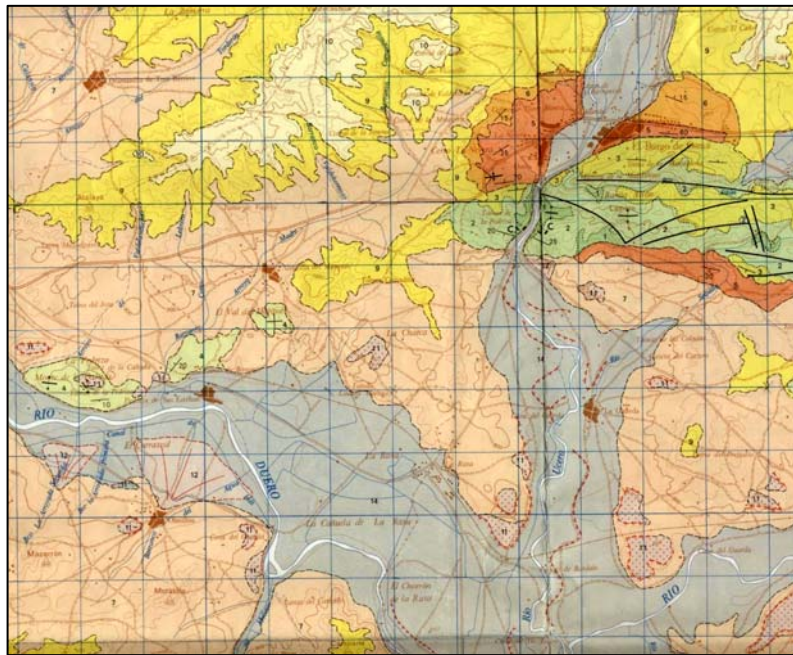
Emplazamiento de San Esteban de Gormaz junto a un meando del Duero, cuyas aguas tocan el borde sur de la ciudad histórica



Emplazamiento de Langa de Duero junto al límite norte de la vega

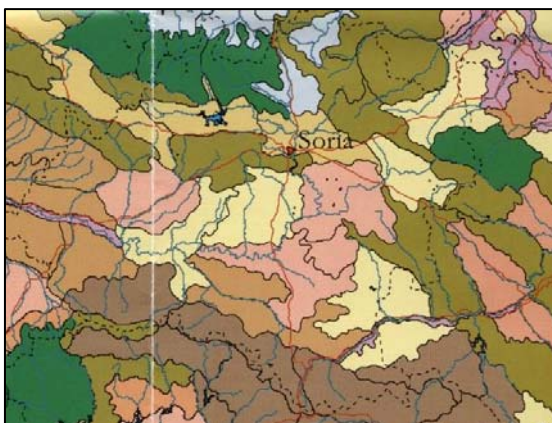
La **topografía** de la zona la define la llanura aluvial rellenada y nivelada por los depósitos cuaternarios y los relieves tabulares que la enmarcan al norte y al sur. El desnivel topográfico de ambas unidades está en torno a 150/200 metros, diferencia suficiente para que desde el borde de la más alta se domine el paisaje de ribera, cualidad utilizada para el emplazamiento de elementos defensivos durante la Reconquista. Al este, junto a El burgo, el relieve se complica con cerros alomados cortados por los ríos que desembocan en el Duero. El constituyente **geológico** en gran medida explica el relieve de la zona



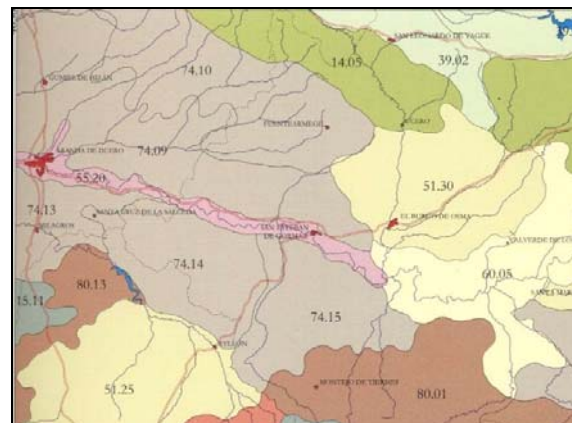


Mapa Geológico de España, 1: 200.000, hoja 377. Sector Burgo de Osma. La misma leyenda de la imagen anterior

De la conjunción del relieve, las características bioclimáticas y los usos del suelo, Mata y Sanz (dir) sitúan y cartografían las asociaciones de paisajes, que en nuestra zona se resuelven en “vegas y riberas”, “llanos interiores” y “páramos y mesas”.



Conjuntos paisajísticos



Tipos de paisaje

Fuente: Mata y Sanz (dir): *Atlas de los paisajes de España*

Incorporando la acción histórica del hombre y la dinámica reciente los autores del *Atlas* construyen y cartografían, derivados de aquellas, los tipos de paisaje con nombre propio, vinculado al lugar.

Algunas de las características de la **población** que habita en los tres municipios se recogen en los cuadros siguientes. La estructura demográfica y la estructura económica difieren entre los tres municipios y de igual manera resulta si se las compara con las de la provincia en conjunto

Datos básicos sobre la población de los tres municipios en 2006

variable	Burgo de Osma-Ciudad de Osma	Langa de Duero	San Esteban de Gormaz	Provincia
Superficie Km.	289	190	407	10.303
Población, 2007	5.054	849	3.283	93.503
Densidad habt/km2	17	5	8	9
Nº de núcleos de población	15	6	19	505
TBN, 2005	9,7	5,8	8,1	7,8
TBM, 2005	11,7	16,4	18,4	12,8
Tasa envejecimiento	25,3 %	29,1	29,5	25,9
Poblac. Extran, 2006	5 %	9,7 %	4 %	6,7 %
Inm-emig interior, 06	-30	8	-5	18
Inm-emig exterior, 06	32	15	26	899

Fuente: Caja España, 2007

Relaciones entre la población y el sistema de poblamiento en los tres municipios, 2007

Entidades de población según municipio	Nº de habitantes	% sobre el área de estudio
<u>Burgo de Osma-Ciudad de Osma</u>	5.054	55,1
Alcubilla del Marqués	49	
Barcebal	13	
Barcebalejo	49	
Berzosa	94	
Burgo de Osma (El)	3.545	
Lodares de Osma	25	
Olmeda (La)	19	
Osma	1.077	
Rasa (La)	31	
Santiuste	16	

Torralba del Burgo	21	
Valdelubiel	41	
Valdenarros	16	
Vilde	57	
Navapalos	1	
<u>Langa de Duero</u>	849	9,25
Alcozar	49	
Bocigas de Perales	92	
Langa de Duero	571	
Valdanzo	75	
Valdanzuelo	0	
Zayas de Torre	62	
<u>San Esteban de Gormaz</u>	3.283	35,74
Aldea de San Esteban	27	
Atauta	79	
Inés	32	
Matanza de Soria	52	
Morcuera	28	
Olmillos	56	
Pedrajas de San Esteban	29	
Peñalba de San Esteban	62	
Piquera de San Esteban	33	
Quintanas Rubias de Abajo	5	
Quintanas rubias de Arriba	20	
Quintanilla de Tres Barrios	47	
Rejas de San Esteban	63	
San Esteban de Gormaz	2.391	
Soto de San Esteban	134	
Torraño	13	
Torremocha de Ayllón	19	
Velilla de San Esteban	21	
Villalvaro	172	
<u>Población del área</u>	9.186	100

Fuente INE: *Nomenclator de España, 2007*

Datos básicos sobre la estructura productiva de los tres municipios. 2006

variable	Burgo de Osma-Ciudad de Osma	Langa de Duero	San Esteban de Gormaz	Provincia
Empleo/sector, %				
Agricultura	4,5	38,1	17,0	9,5
Industria	45,1	18,1	28,9	22,0
Construcción	15,5	16,7	18,7	11,1

Servicios	34,8	27,0	35,4	57,3
Locales/actividad %				
Agricultura	4,5	16,7	10,3	6,5
Industria	13,1	13,3	15,9	11,2
Construcción	19,9	10,0	18,7	12,4
Servicios	62,5	60,0	55,1	69,9
Tasa de paro	5,7 %	1,5 %	4,4 %	4,4 %
Establ. Alojamiento	4	0	2	59
Establ. Restauración	14	15	6	139

Fuente: Caja España, 2007

Porcentaje de la superficie ocupada por los principales usos de suelo en los tres municipios, 2007

Tipo de usos del suelo	Burgo de Osma-Ciudad de Osma	Langa de Duero	San Esteban de Gormaz	Provincia
Herbáceos	34,18	45,41	40,13	36,09
. tierras arables	99,68	100,00	100,00	99,98
Leñosos	0,43	1,39	1,13	0,20
. viñedo (1)	86,98	95,87	98,68	62,68
Pastos	34,34	40,73	43,92	39,82
Especies forestales	24,73	6,31	9,73	18,93
Otros espacios no agrícolas	6,31	6,15	5,10	4,44

(1). Los tres municipios acogen 858,7 Ha. de viñedo, que representa el 66% de la superficie de viñedo de la provincia

Fuente: Caja España, 2007



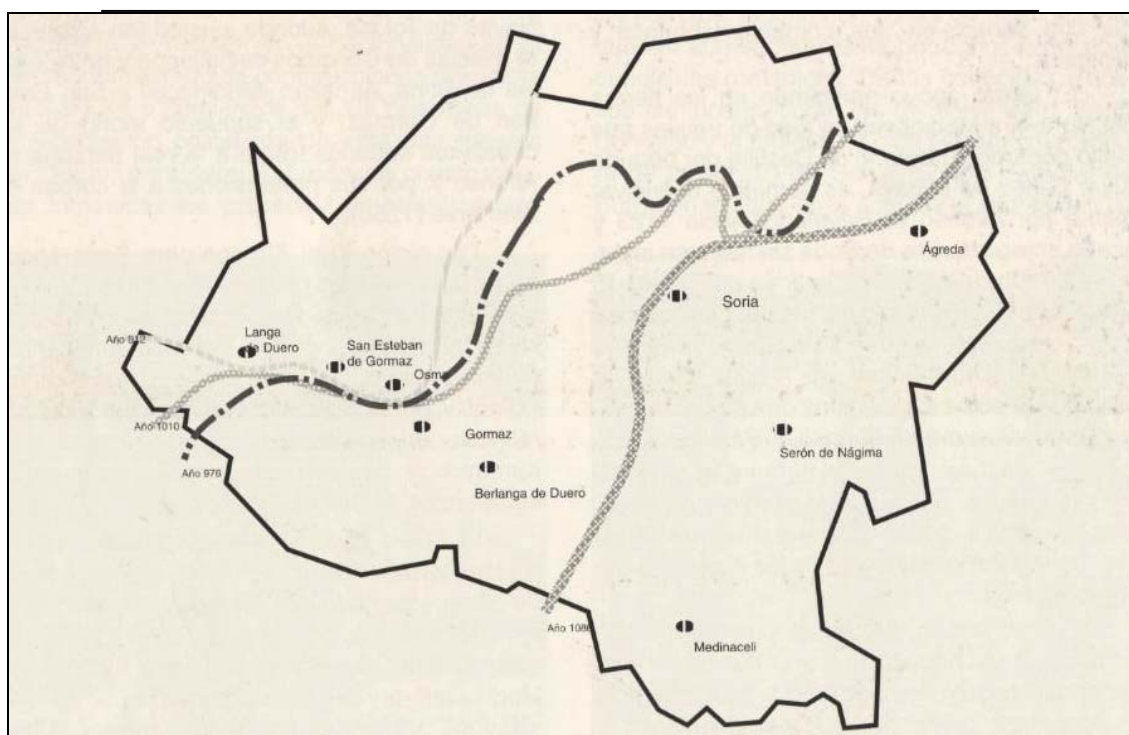
Cultivos en la vega del Duero (Río, 2008)



Tierras de labor en el páramo (Río, 2008)

CONSTRUCCIÓN Y CARACTERIZACIÓN HISTÓRICA DEL TERRITORIO

Hechos significativos.- Las principales secuencias en la construcción de este territorio comienzan con su organización a gran escala tras la ocupación romana y la fundación de la ciudad de UXAMA en el cerro que domina la ciudad de Osma y El Burgo de Osma. El segundo momento coincide con los decisivos años de la Reconquista cuyas huellas físicas, castillos, fortificaciones y atalayas, conformaron una amplia línea defensiva y fueron el germen de las ciudades de Osma, San Esteban de Gormaz y Langa de Duero. El tercer momento se refiere al traslado de la sede episcopal al burgo cercano a la ciudad de Osma a principios del siglo XII. La última secuencia coincide con la reestructuración administrativa de 1833 y la incorporación por el oeste provincial de nuevos territorios, entre ellos los correspondientes a los municipios de Langa de Duero y San Esteban Gormaz

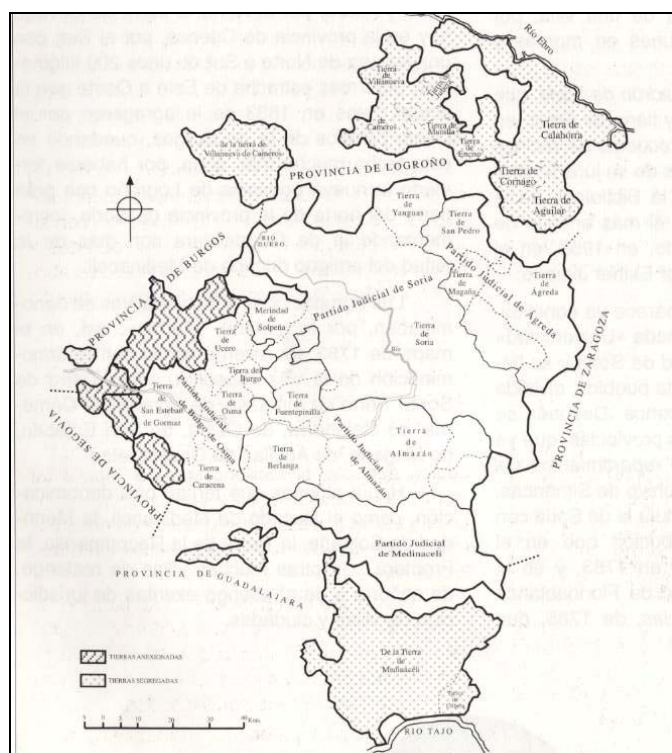


Líneas de frontera en Soria durante la Reconquista. Las de los siglos X y XI afectan a Osma, San Esteban de Gormaz y Langa de Duero.

Fuente: Taracena y Tudela, 1927.



Mapa de Giac^o de Rossi: *Regno de Castiglia Vecchia*, 1696. Reproducción facsímil del Instituto Geográfico Nacional, Soria, Archivo Histórico Provincial de Soria, en ALVAREZ, 1997 (ver bibliografía)



División administrativa de la provincia de Soria en 1833, en Taracena y Tudela, 1927

La sociedad en los siglos XVIII Y XIX.- Los estudios generales para España, como el Catastro del Marqués de la Ensenada, los Diccionarios Geográficos-Estadístico-Históricos de España de Sebastián de Miñano y Pascual Madoz y la Crónica General de España, en sus reeditados estudios provinciales permiten conocer como es la población y la sociedad de la zona en los siglos XVIII y XIX, cuantos viven y donde lo hacen, en que trabajan, cuales son sus profesiones y oficios.

Evolución y distribución de la población, mediados del siglo XVIII-mediados del siglo XIX

Entidades de población según municipio actual	1752	1826/1829	1867 (2)
<u>Burgo de Osma-Ciudad de Osma</u>	2.550	5.906	6.678
Alcubilla del Marqués	140	216	274
Barcebal		131	
Barcebalejo		194	
Berzosa	272	368	493
Burgo de Osma (El)	1.124	3.116	3.104
Lodares de Osma	112	214	186
Navapalos	38	40	
Olmeda (La)	24	65	
Osma	412	1.000	1.082
Rasa (La)			
Santiuste	80	70	
Torralba del Burgo		280	562
Valdelubiel	64		
Valdenarros	164		589
Vilde	120	212	388
<u>Langa de Duero</u>	160	2.041	2.938
cnográ		441	562
Bocigas de Perales		314	367
Langa de Duero	160	680	1.064
Valdanzo		263	498
Valdanzuelo		43	
Zayas de Torre		300	447
<u>San Esteban de Gormaz</u>	2.854	4.667	7.122
Aldea de San Esteban	76	117	225
Atauta	148	179	440
Inés	188	365	357
Matanza de Soria	144	226	310
Miño	112	194	367
Morcuera	204	246	419
Olmillos	148		271
Pedrajas de San (1)			
Esteban		100	
Peñalba de San Esteban	136	220	390
Piquera de San			
Esteban	108	260	422

Quintanas Rubias de Abajo	176	125	272
Quintanas Rubias de Arriba	164	289	207
Quintanilla de Tres Barrios	104	392	331
Rejas de San Esteban	228		496
San Esteban de Gormaz	490	986	1.305
Soto de San Esteban	148	184	334
Torraño		56	
Torremocha de Ayllón		250	456
Velilla de San Esteban	72	158	205
Villalvaro	208	320	315
Población total del área	5.564	12.614	16.738

(1) Aparece Pedrajas como arrabal de San Esteban de Gormaz

(2) todos los municipios pertenecían al partido judicial del Burgo de Osma Son de la provincia de Burgos., del partido judicial de Aranda de Duero pero de la diócesis de Osma: Alcozar, Aldea de san Esteban, Atauta, Bocigas, Langa, Matanza, Miño. Morcuera. Pedraja. Piquera. Quintana de Arriba y de Abaja, Rejas, San Esteban, Soto, Torraño, Torremocha, Valdanzo, Valdanzuelo, Velilla, Villálvaro, Zayas

Fuente: Ensenada, Pérez Rioja y Miñano

Evolución de la población en el siglo XX

Entidades de población según municipio	1900	1920	1940	1960	1980
<u>Burgo de Osma- Ciudad de Osma</u>	7.593	7.594	7.785	6.513	4.996
Alcubilla del Marqués	320	348	288	228	
Barcebal					
Barcebalejo					
Berzosa	436	405	390	352	
Burgo de Osma (El)	3.509	3.419	3,842	3.041	
Lodares de Osma	237	227	176	142	
Navapalos					
Olmeda (La)					
Osma	1.631	1.805	1.841	1.681	
Rasa (La)					
Santiuste					
Torralba del Burgo	390	381	363	332	
Valdelubiel					
Valdenarros	577	507	404	396	
Vilde	493	502	481	341	

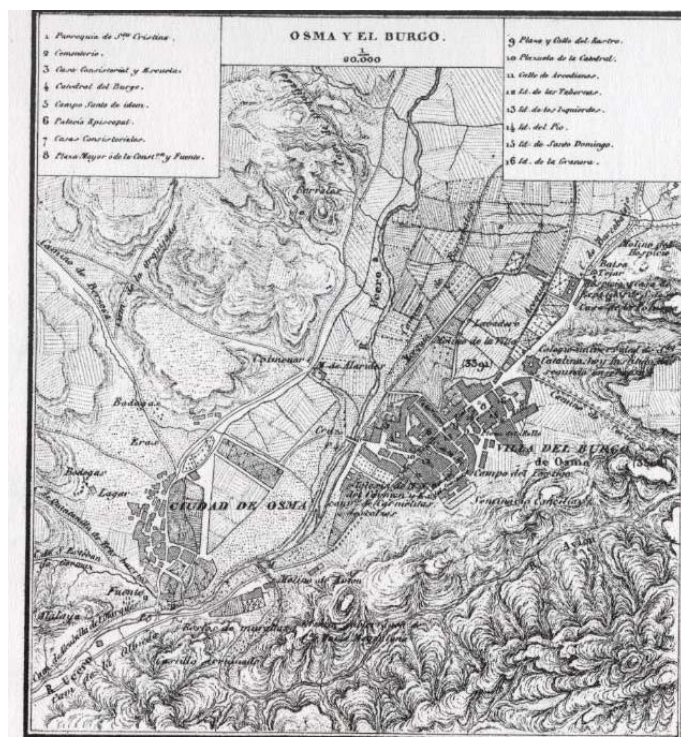
<u>Langa de Duero</u>	3.302	3.454	3.303	2.688	1.239
cnográ	467	558	550	423	
Bocigas de					
Perales	398	437	414	346	
Langa de					
Duero	<u>1.346</u>	<u>1.399</u>	<u>1.399</u>	<u>1.199</u>	
Valdanzo	654	673	637	532	
Valdanzuelo					
Zayas de					
Torre	437	387	303	188	
<u>San Esteban de</u>					
<u>Gormaz</u>	7.848	8.155	7.882	7.044	3.834
Aldea de					
San Esteban	245	307	266	219	
Atauta	500	486	443	377	
Inés	368	330	296	202	
Matanza de					
Soria	320	289	306	269	
Miño	431	405	464	380	159
Morcuera	414	434	290	256	
Olmillos	262	296	244	181	
Pedrajas de					
San (1) Esteban					
Peñalba de					
San Esteban	378	389	334	285	
Piquera de					
San Esteban	432	463	424	346	
Quintanas					
Rubias de Abajo	360	248	251	186	
Quintanas					
Rubias de Arriba	191	187	186	139	
Quintanilla					
de Tres Barrios	341	335	359	322	
Rejas de San					
Esteban	397	396	376	315	
San Esteban					
de Gormaz	<u>1.812</u>	<u>2.014</u>	<u>2.217</u>	<u>2.246</u>	
Soto de San					
Esteban	284	346	340	331	
Torraño					
Torremocha de	553	609	493	407	
Ayllón					
Velilla de	200	232	193	156	
San Esteban	360	389	400	427	
Villalvaro					
<u>Población total</u>					
<u>del área</u>	18.743	19.203	18.970	16.245	10.069

Fuente. Censos de Población, varias fechas; Córdoba: *La despoblación en Soria. Sus causas y efectos*

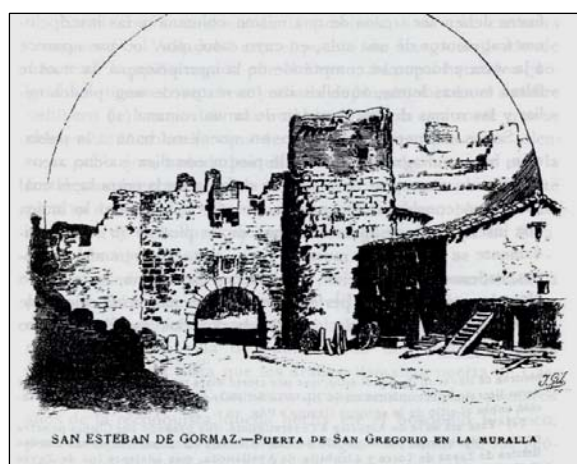
Cartografía e iconografía histórica urbana.-La reproducción iconográfica de las tres ciudades, documentación de gran valor para el conocimiento de su conformación a lo largo del tiempo, es relativamente escasa y además desigual. Los principales repertorios de cartografía general urbana de nuestro país solo incorporan la Ciudad de Osma-El burgo de Osma, por su significado de sede episcopal y la importancia territorial de su diócesis. Junto a la planimetría principal con información del viario, manzanero, principales monumentos y sitios de Interés, existe también dibujos y grabados que ilustran obras generales de ámbito provincial. También son documentos históricos los planos y fotografías de las primeras guías turísticas. Aquí se muestran los dos principales planos históricos de Osma – El Burgo y algunos dibujos de Isidro Gil que realiza para la obra de Nicolás Rabal y que representan escenas urbanas de las tres ciudades



Loperraez: *Plano de Osma – El Burgo de Osma*, 1788



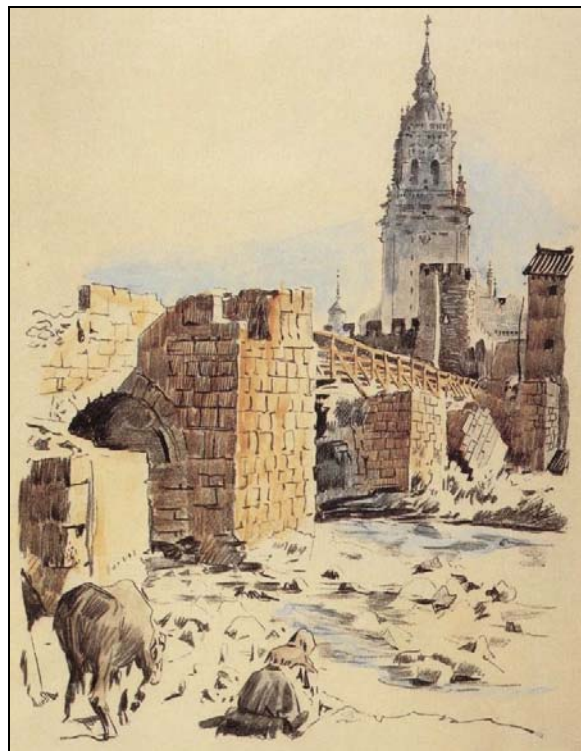
Francisco de Coello: *Plano de Osmá y El Burgo*, 1847-1876



Vista general y puerta de la muralla de San Esteban de Gormaz. Dibujos de Isidro Gil, en Nicolás Rabal, 1889



Dibujo de Isidro Gil, en Nicolás Rabal, 1889

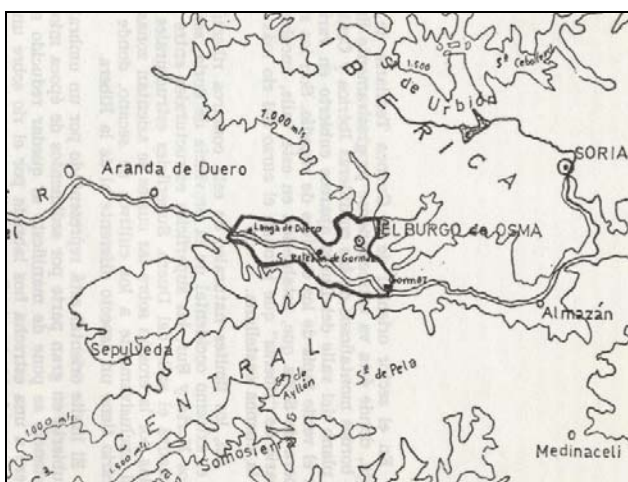
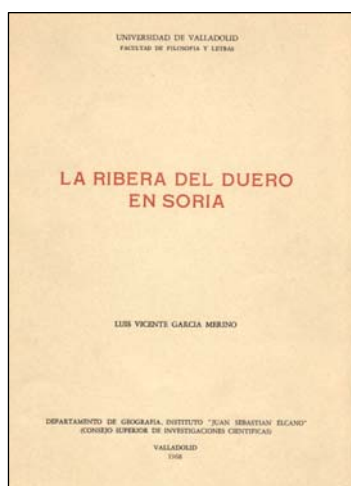


Catedral, muralla y puente viejo del Burgo de Osma. Dibujo de Izpiazu, 1925

Los primeros estudios geográficos.- La visión sintética de la zona desde la perspectiva de la geografía clásica la proporciona los estudios considerados ya como históricos dentro de la disciplina. Dos obras destacan por su interés



Ortego: *La Ribera Soriana del Duero* 1939



García Merino: *La Ribera del Duero en Soria*, 1968

LOS CONJUNTOS PAISAJÍSTICOS: LOS PAISAJES DE CIUDAD, LOS PAISAJES DE BORDE Y LOS PAISAJES DEL ENTORNO DEL BURGO DE OSMA, LANGA DE DUERO Y SAN ESTEBAN DE GORMAZ

El conocimiento dinámico de las estructuras urbanas de las tres ciudades **y las del territorio** con el que interactúan permite definir, delimitar, caracterizar y cualificar conjuntos paisajísticos que corresponden a tipos de paisaje reconocibles en las tres ciudades y en el espacio que las rodea. *Los paisajes de ciudad* se corresponden con el espacio construido y continuo, en el que construcciones y sistema viario conforman su arquitectura que se muestra en variadísimas formas. *El entorno* es el ámbito de dominante natural o con vocación productiva, relacionada fundamentalmente con actividades del sector primario, que mantiene con la ciudad relaciones indisociables de carácter funcional, pero sobre todo, visual y paisajístico. *El borde urbano* es la franja de transición entre el límite exterior de la ciudad y su entorno. Puede ser un ámbito complejo, inestable y muy dinámico, pero también quieto y estable.

Los paisajes del entorno urbano.- por su emplazamiento sobre la ladera de los relieves que enmarcan el valle del Duero por el norte, los paisajes del entorno de Langa de Duero y San Esteban de Gormaz son muy semejantes y se vinculan con los propios relieves que rodean los emplazamientos urbanos y la inmediata ribera productiva; más allá de la misma y hacia el sur, los frentes del páramo destacado se constituyen en su entorno lejano. Por el contrario, el Burgo de Osma está contorneado por una cintura de relieves de poca altura, salvo por el norte,

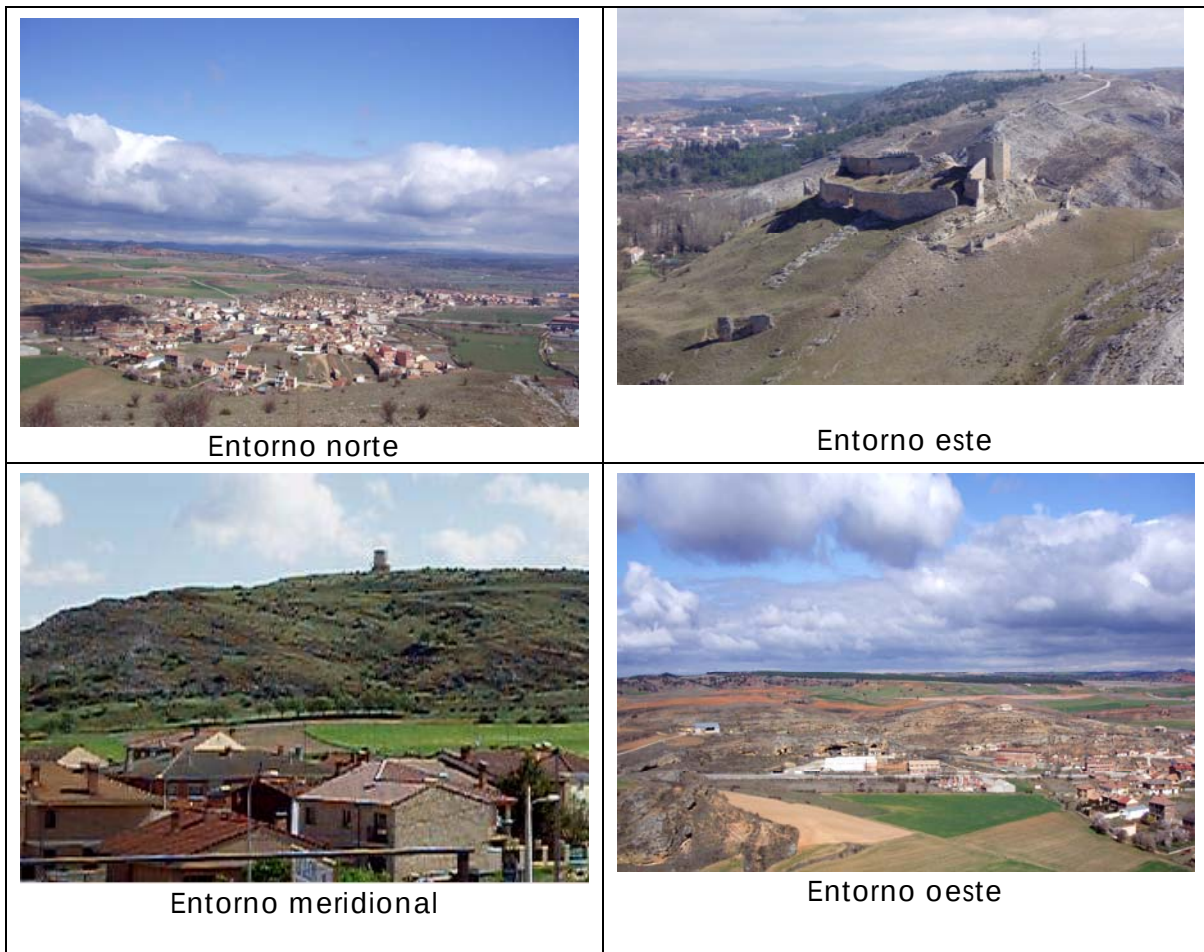
Entorno del Burgo de Osma



Mapa Topográfico Nacional 1:25.000

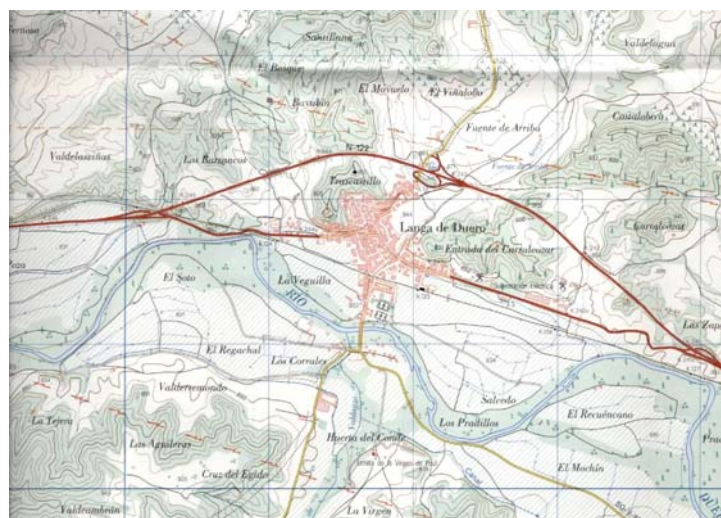


Imagen de satélite



F. I. del Río, 2008

Entornos de Langa de Duero



Mapa Topografico Nacional 1: 25.000



Imagen de satélite



Entorno norte



Entorno este



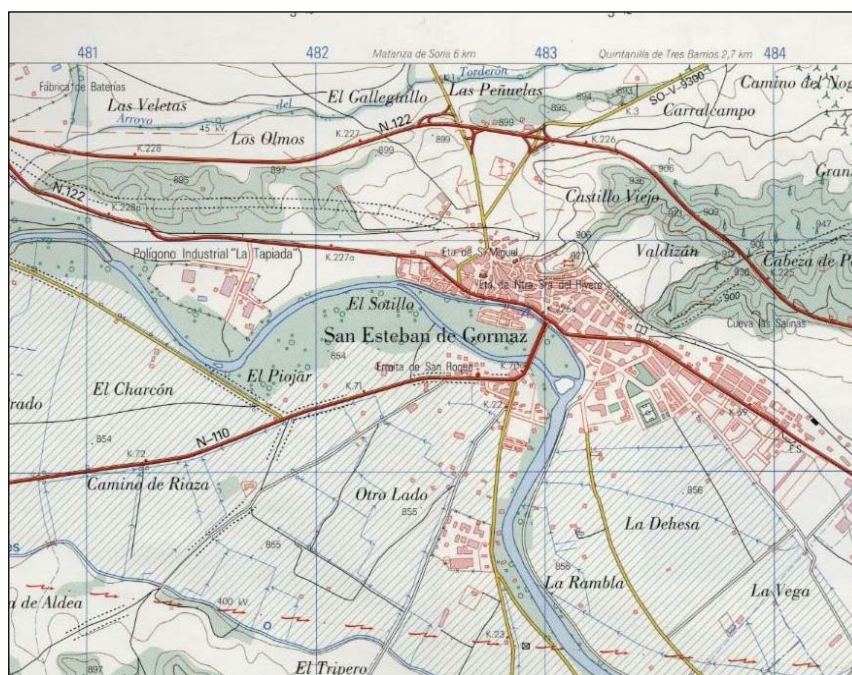
Entorno sur



Entorno oeste

F. I. del Río, 2008

Entornos de San Esteban de Gormaz



Mapa Topográfico Nacional 1: 25.000



Imagen de satélite



F. I. del Río, 2008

Los paisajes del borde urbano.- Mientras que los “bordes” urbanos suelen coincidir con las zonas recientes de la ciudad, hay ocasiones como en el caso de las tres ciudades, que conforman bordes históricos que la ciudad no los ha traspasado. Nos referimos a las fortificaciones medievales y a su espacio inmediato de Langa de Duero y de San Esteban de Gormaz. En los dos casos, los restos del antiguo castillo es hoy el borde cimero de la ciudad creada a sus pies. También consideramos la orla superior de la ladera, por la cual se extiende la mancha urbana de Langa de Duero, Osma y San Esteban de Gormaz, ocupada por bodegas excavadas en los materiales blandos de los relieves que enmarcan valles y riberas. Economía, cultura y paisaje construido se han unido históricamente en las tres ciudades para conformar el “paisaje de bodegas”

El castillo de Langa y San Esteban de Gormaz, bordes urbanos singulares y miradores de paisajes



Plano parcelario e imagen del castillo de San Esteban de Gormaz



El Castillo de Gormaz, corona de la ciudad y mirador de paisajes

F. I. del Río, 2008

Paisajes de bodegas en los bordes culminantes de las tres ciudades



Bodegas en el cerro de Osma F. I. del Río, 2008



Langa de Duero. Disposición de las antiguas bodegas siguiendo la línea horizontal de los estratos de materiales terciarios. F. I. del Río, 2008



San Esteban de Gormaz. Bordeando el cerro del castillo se han dispuesto las bodegas siguiendo las curvas de nivel (F. del Río, 2008)

Los paisajes de ciudad.- se corresponden en sentido estricto con los *paisajes urbanos*, aquellos paisajes donde lo cultural, lo realizado por el hombre, se erige como protagonista de sus rasgos. Un método apropiado para analizar la variedad de paisajes de una ciudad es el que combina a través del proceso de conformación, dos elementos básicos: la forma y la función, que a su vez tienen plasmación espacial. Aplicado el método para las tres pequeñas ciudades, puede hacerse una primera agrupación o tipología de paisajes urbanos, reconocibles en los tres casos: los paisajes de la “ciudad histórica”, los paisajes relacionados con los “crecimientos de la segunda mitad del siglo XX” y los paisajes de la “ciudad reciente”

Los paisajes de la ciudad histórica

Son los paisajes que mejor representan a las tres ciudades. Se han construido y transformado a lo largo de muchos siglos y contienen lo más selecto de su patrimonio arquitectónico, tanto monumental como doméstico. Son estuches llenos de cultura y también lugares predilectos para las relaciones sociales de hoy.



Calles y plazas porticadas de las ciudades históricas (F. I del Río, 2008)

Los paisajes de la ciudad de la segunda mitad del siglo XX

En los años sesenta y setenta del siglo pasado las tres ciudades introducen mejoras con nuevos equipamientos públicos y en ellas surgen nuevas barriadas residenciales, siguiendo el modelo clásico rural, en unos sitios como en Langa de Duero, o incorporando las tipologías urbanas de alta densidad, como en el Burgo de Osma



Paisajes residenciales y de equipamientos públicos de la segunda mitad del siglo XX en Burgo de Osma, Langa de Duero y San Esteban de Gormaz
(F. I. del Río, 2008)

Los paisajes de la ciudad actual

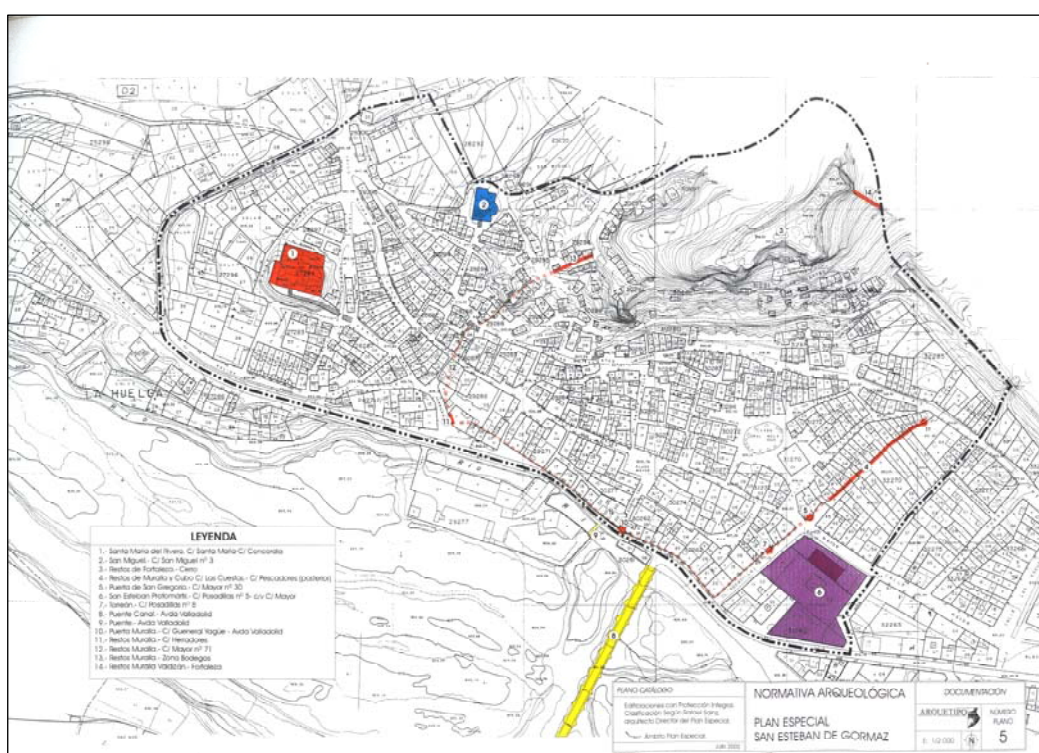
En los últimos años, según su capacidad económica y rango urbano, las tres ciudades están llevando a cabo procesos de mejora de la calidad ambiental con proyectos de recuperación y rehabilitación arquitectónica y nuevos equipamientos e infraestructuras tanto públicos como privados. Destaca por la capacidad de crear nuevas piezas urbanas y por lo tanto nuevos paisajes, el sector de la construcción que promueve pequeñas y medianas promociones de vivienda, bien renovando las antiguas, bien a expensas de la transformación del suelo rural circundante



Diferente tipología de vivienda en los nuevos paisajes residenciales del Burgo de Osma, Langa de Duero y San Esteban de Gormaz. (F. I. del Río, 2008)

CUIDADO OFICIAL DE LOS PAISAJES Y DE SUS ELEMENTOS FORMALES

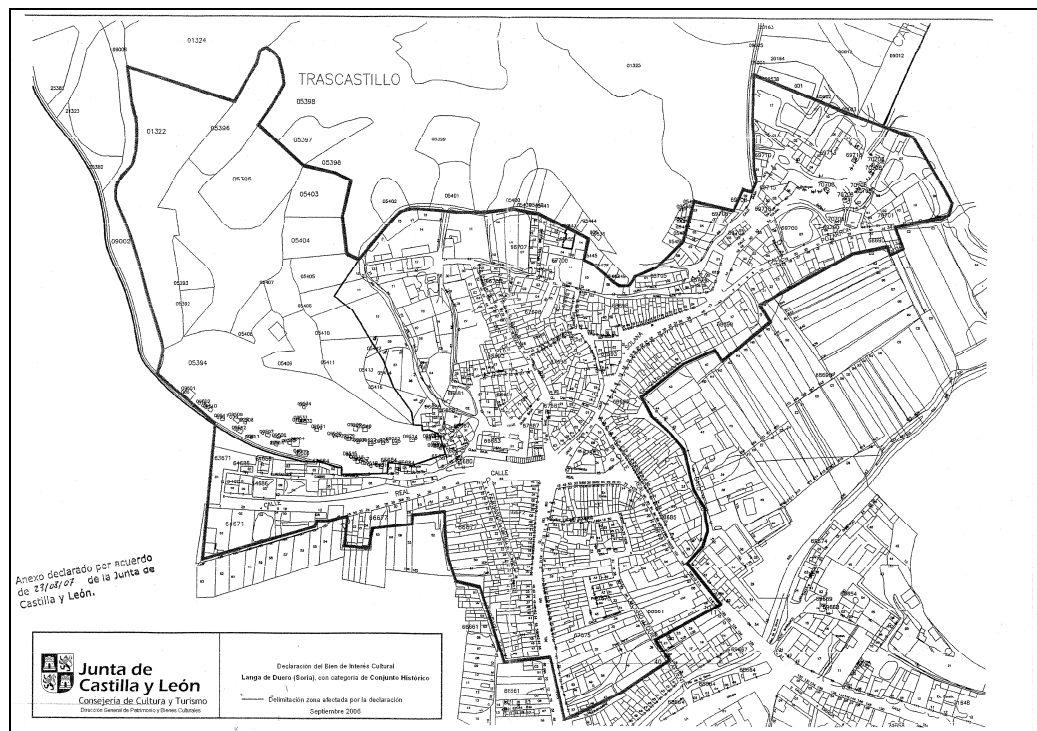
La protección de los paisajes urbanos con patrimonio histórico.- las tres pequeñas ciudades ribereñas pertenecen a la categoría de *ciudades históricas*, en las que se conservan las formas urbanas resultantes de las acciones derivadas de las sociedades que desde el siglo XII las han ido conformando. La consideración oficial contemporánea de sus valores se resuelve mediante la delimitación de sus Cascos Históricos y la declaración de los mismos como Bienes de Interés Cultural. La cartografía que acompaña al planeamiento vigente permite conocer el ámbito urbano protegido. Actualmente en la zona de estudio están declarados BIC los cascos históricos de Langa de Duero, El Burgo de Osma, San Esteban de Gormaz y Rejas de San Esteba. Se incluye cartografía a gran escala con la delimitación de los cuatro BIC



Delimitación del Casco Histórico-Artístico de San Esteban de Gormaz



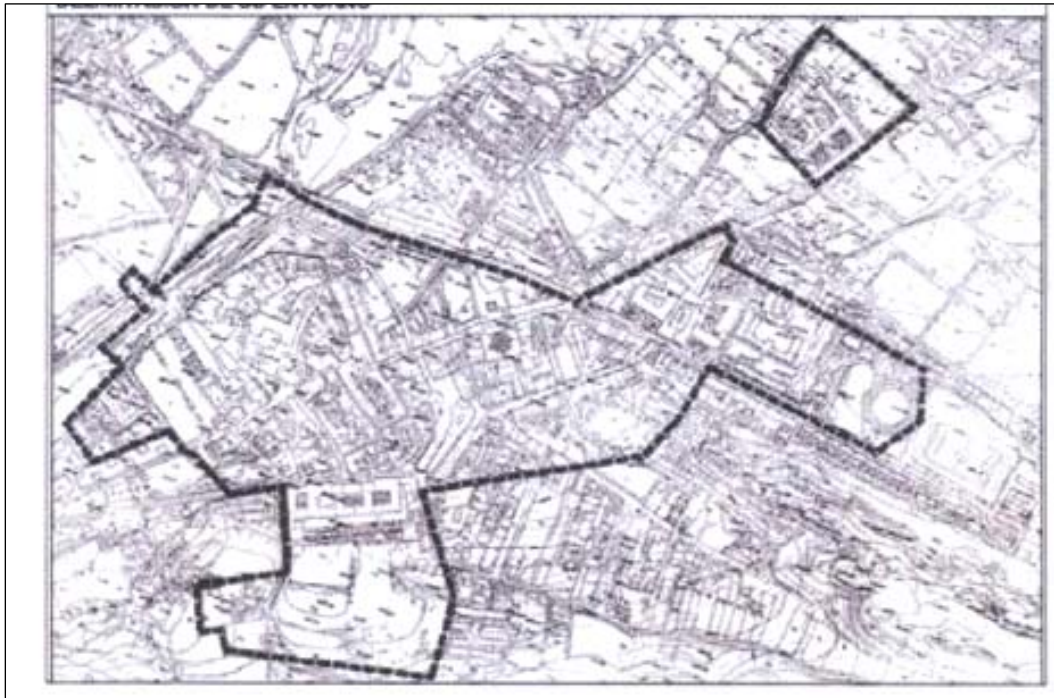
Imagen del Casco Histórico de San Esteban de Gormaz



Delimitación del Casco Histórico Artístico de Langa de Duero



Imagen del casco histórico de Langa de Duero



Delimitación del Casco Histórico Artístico del Burgo de Osma



Imagen del casco histórico del Burgo de Osma



Plano parcelario de Rejas de San Esteban



Imagen de Rejas de San Esteban

Catálogo de elementos y espacios protegidos.- Junto al cuidado con respaldo oficial de los trozos urbanos más valiosos están también los elementos arquitectónicos aislados o formando conjuntos que están también protegidos una vez que se les ha otorgado la categoría de *Jardín Histórico, Monumento, Paraje Pintoresco, Sitio Histórico y Zona Arqueológica*. Se incluye a continuación la relación de elementos declarados, por municipios, categoría y fecha de declaración

Relación de Bienes de Interés Cultural

BIC	municipio	categoría	Fecha declaración
La Villa	S. Esteban de Gormaz	Conjunto Histórico	1995
La Villa	Rejas de San Esteban	Conjunto Histórico	2007
La Ciudad	El Burgo de Osma	Conjunto Histórico	1993
El Pueblo	Langa de Duero	Conjunto Histórico	2007
Iglesia catedral	El Burgo de Osma	monumento	1931
Iglesia Parroquial	El Burgo de Osma	monumento	1983
Iglesia San Martín	Berzosa	monumento	1983
Hospital San Agustín	El Burgo de Osma	monumento	1999
Iglesia San Miguel	S. Est. de Gormaz	monumento	1976
Iglesia Virgen Rivero	S. Est. de Gormaz	monumento	1996
Iglesia San Martín	Rejas de S. Esteb.	monumento	1980
Castillo S. Este. de G.	S. Est. de Gormaz	castillos	1949
Castillo de Osma	Osma	castillos	1949
Castillo "El Cubo"	Langa de Duero	castillos	1949
Torre de Alcubillas del Marqués.	Alc. del Marqués	castillos	1949
Atalaya del Enebral	El Burgo de Osma	castillos	1983
Atalaya de Uxama	Osma	castillos	1983
Atalaya Navapalos	Vildé	castillos	1983
Atalaya S. del Burgo	Osma	castillos	1983
Atalaya E. del Burgo	El Burgo de Osma	castillos	1983
Atalaya S. Esteban	S. Est. de Gormaz	castillos	1983
Ruinas romanas de Uxama	Osma	zona arqueológica	1931
Monumento funerario	Vildé	zona arqueológica	1991
Rollo de la Dehesa	Osma	rollos de justicia	1963
Rollo del Palomar	Osma	rollos de justicia	1963

Fuente: Junta de Castilla y León. Dirección General de Patrimonio y Bienes Culturales

SIGNIFICADOS CULTURALES

La Ribera del Duero en la Literatura.- Las ciudades de la Ribera han sido objeto de atención por la literatura en momentos muy diferentes: Uno, en el comienzo de su conformación, en las referencias que de la misma aparecen en el *Poema del Cid*, escrito por un poeta de San Esteban de Gormaz y en donde según Pérez Rioja (1973) la geografía del *Cid* es la geografía de la Ribera. Recientemente, destacan las páginas que algunos autores reconocidos dedican al Burgo de Osma, como Dionisio Ridruejo, o las de Juan Antonio Gaya Nuño al referirse a Langa de Duero

Texto 1

*Apriessa cavalgan, andan los días y las noches,
Vinieron a Gormaz, un castillo tan Fuort,
Los de Sant Estevan, escurriéndolos van....*

*Ixiendos va de tierra el Campeador leal,
De siniestro Sant Estevan, una buena çipdad.*

*Los de San Estevan siempre mesurados son.
Quando sabíen esto, pesóles el coraçon*

Poema del Cid, en Pérez Rioja (1973): Guía Literaria de Soria, pp. 276-277

Texto 2

El emplazamiento de Burgo de Osma tiene un movimiento singular, pero delicado, y como puesto adrede y hace pensar en ciertas miniaturas o fondos de tabla medieval donde se dibujan paisajes mentales. El mejor punto para verlo es el llamado Alto de las Minas, que está en el puertecillo por donde se sale a San Esteban de Gormaz. ... Desde la revuelta se ve el pueblo con sus murallas, que por este lado están casi completas, entre dos puentes. La Catedral, de gran bulto, dispara su torre grande. Los chapiteles barrocos del Hospital hacen las cuatro esquinas con las torrecillas del ayuntamiento. Los tres puentes del Ucero ... se suceden sobre el agua, muy entreverada de arenal y muy levantada de álamos. Tras el pueblo se vuelven a ver los tres altos que protegen la villa: Los senos calcáreos de la sierra de la Magdalena ... El cerro del Castillo ... Y, en fin, el serrijón de la Atalaya ... Del lado opuesto, tras el puente Nuevo, se ve llana la vega de Ucero ... y una serrezuela blanca,

de yeso, que sigue el alto de Soria ... Desde el Alto de las Minas el viajero puede, si tiene humor, subir a la antigua Uxama, de la que quedan como señal unas tierras removidas, algunos muretes y criptas, restos de una conducción de agua y alguna señal de los mosaicos que se llevaron a los museos de Madrid, Barcelona y Soria. ... Osma, la sucesora de Uxama, conserva hoy el título de ciudad, pero es aldea de adobe donde se levantan una iglesia y un caserón de noble traza ...

El Burgo de Osma es villa levítica, con Catedral, Seminario y Palacio Episcopal ... Sus obispos fueron a veces belicosos y durante algún tiempo tuvieron el castillo. Uno de ellos ... puso murallas al Burgo en tiempos de Juan II. Otro, en cambio ... fundó una Universidad, la de Santa Catalina, que tuvo vida pobre... El fundador de la Catedral fue San Pedro de Bugos o de Osma, que la comenzó en estilo románico durante el siglo XII, mientras en el XVIII se construyó la girola de cabecera y se levantó la última capilla con la intervención de Sabatini, el del Palacio de Madrid. También es de Sabatini la traza del Seminario. El Hospital de San Agustín fue levantado en el XVI y refundido ... en 1700 a costa del obispo Arévalo. La plaza Mayor es obra del arandino Ubón en 1768, bajo el amparo del obispo Calderón.

... El pueblo es algo más que tranquilo, pero precioso, con un equilibrio y un orden perfectos. La calle Mayor, que lo recorre de punta a punta ... va enteramente recorrida de soportales en los que no se pierde el techado más que en algunos cruces ... Las fachadas son con frecuencia primorosas. Frente a las de gusto popular más fino despliega su discreta fachada el Palacio Episcopal, con su puerta de dintel lobulado y alfiz de regusto gótico. En el barrio de la Catedral la calle muere y los soportales continúan. La plaza Mayor, que se abre pasado el primer tramo de la calle enfrenta, con equivalencia de volúmenes, el Hospital de San Agustín y el Ayuntamiento. ... De la calle Mayor, en su parte baja, salen calles pintorescas, algunas con arco de muralla, en cuyos soportales se ve aún batir calderos o torcer sogas.

... Del tramo bajo... se puede salir un momento al puente Viejo -viejo y vencido- pasando la bonita puerta y el cubo de la muralla. Se ve allí el esplendor vegetal de la antigua dehesa de Osma, junto al caz del río, abrigado de álamos, con el puente Nuevo al fondo ...

El pueblo entero, en sustancia, se organiza entre la calle Mayor y la del Marqués de Vadillo, que es la carretera que va a La Rasa ... En esa carretera está el Seminario, recostado en el cerro que llaman de la Magdalena Desde él hasta el pico del Cucurucho –hoy los dos repoblados de pinos- se extiende el barrio labrador, con mucha casa de adobe. Luego, entre ese alto del Cucurucho –que es de canto y tomillo ...- y la llamada Serrezuela –que es blanca de cal y yeso- queda la carretera de Soria, con la plaza de toros, la cárcel y las escuelas nuevas ... Más debajo de las escuelas se abren dos grandes espacios. En el que desemboca la calle Marqués de Vadillo se ve un cobertizo para el mercado de ganados. En el que queda enfrente luce sus bonitas piedras de oro la Universidad de Santa Catalina ...

Dionisio Ridruejo, Castilla la Vieja 2. Soria, Segovia, Ávila. 1974.

Texto 3

*Como la nieve fluye y va sonora
de haber sido silencio, así mi olvido
de las cumbres del ser en que ha dormido
baja al tiempo natal y fluye ahora*

*Ya es celeste el hollín en la herrería
y el chirriar de la rueda con estopa
del cordelero y riza la garlopa
una miel inmortal de todavía*

*Vuelve la yunta de ganar el valle
con su lanza arrastrada y la campana
vuelve a pasar entre la luz y el puente.*

*Vuelve el mercado a empavesar la calle
con soportales. Vuelve todo y mana
el para siempre ayer eternamente*

**Dionisio Ridruejo: *El Burgo de Osma*, en D. R. (1976):
Poesía, Madrid, Alianza, página, 42**

Texto 4

Por ahí en Langa de Duero, este vinillo soriano, flojito, espumoso y acidillo, es el mejor refresco que se puede soñar en una tarde de verano; lo suelen servir, por aquellos pueblos, con tapa de cangrejos cocidos... Hay en Langa, en Osma y otros pueblos de la comarca, bodegas fresquísimas en que este vinillo, servido en grandes vasos de lata, sabe, divinamente, mejor cuanto más frío y áspero

Juan Antonio Gaya (1953): *El santero de San Saturio*, pp.70-71, 1ª edición

1. Bibliografía

- AA. VV. (2002): *Paisaje y ordenación del territorio*, Sevilla, Junta de Andalucía, Fundación Duques de Soria.
- ALONSO ROMERO, J. (1997): *El burgo de Osma (Soria). Guía turística*, León Edilesa.
- ALVAREZ GARCIA, C. (coor) (1994): *Soria entre dos siglos. Catálogo de la exposición*, Soria, Archivo Histórico Provincial de Soria.
- ALVAREZ GARCIA, C. (coor) (1997): *Exposición de mapas, planos, dibujos y grabados de la provincia de Soria. Catálogo*, Soria, Archivo Histórico Provincial, Junta de Castilla y León.
- ALVAREZ GARCIA, C. (coor) (1997): *Mapas, planos, dibujos y grabados de la provincia de Soria. Catálogo de la exposición*, Soria, Archivo Histórico Provincial de Soria, Junta de Castilla y León.
- ALVAREZ MORA, A (1997) : *El Burgo de Osma. Interpretación de su desarrollo urbano. De la Sede Episcopal al Real Hospicio* (1997), Las Edades del Hombre, Exposición « La ciudad de seis pisos » , Valladolid, Gráficas Andrés Martín, S. A.
- ANDRÉS DE LA MORENA, S. (coor) (2005): *Soria en el paisaje 1*, Soria, Ochoa.
- ANDRÉS DE LA MORENA, S. (coor) (2007): *Soria en el paisaje 2*, Soria, Ochoa
- BRANDIS, D.; RIO, I. del (1998): "La dialéctica turismo y medio ambiente en las ciudades históricas: una propuesta interpretativa", *Ería*, nº 47, (229-240).
- BRANDIS. D.; RIO, I. del (2000): "Los paisajes y los ambientes de un territorio singular: la Alambra de Granada", *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, nº 20, (333-348).
- CAPEL MOLINA, H. (2002): *La morfología de las ciudades. Aedes facere: técnica, cultura y clase social en la construcción de edificios*, Barcelona, Ediciones del Serval.
- CAPEL MOLINA, H. (2004): *La morfología de las ciudades. Sociedad, cultura y paisaje urbano*, Barcelona, Ediciones del Serval.
- CARRASCO GARCÍA, M. (1997): "Cien años de cartografía de la ciudad de Soria (1848-1945), en ALVAREZ GARCIA, C. (coor) (1997): *Mapas, planos, dibujos y grabados de la provincia de Soria. Catálogo de la exposición*, Soria, Archivo Histórico Provincial de Soria, Junta de Castilla y León, pp. 83-123.

- CORDOBA LARGO, A. (1983): *La despoblación en Soria: Sus causas y efectos*, Almazán, INGRABEL
- DUBOIS, C. (2002): *Les paysages urbains en Regions wallonne. Approche descriptive, analytique et evaluative d'un echantillon raisonné visant a proposer des objectifs de gestion paysagere*, Memoire de fin d'études, Gembloux .
- GARCIA HERNÁNDEZ, M. (2004): "La inserción de la función turística en los conjuntos monumentales españoles. Implicaciones para la gestión de los flujos de visitantes", *GEOCALI, Cuadernos de Geografia*, Universidad de Guadalajara, (México), nº 9 (15-107).
- GARCIA MERINO, L. V. (1968): *La Ribera del Duero en Soria*, Valladolid, Departamento de Geografía y CSIC, 253 páginas
- GAYA NUÑO, J. A. (1999): *El santero de San Saturio*, Madrid, Austral.
- GAYA NUÑO, J. A. y MARCO, C. de (1973): *Soria*, León, Everest,
- GAYA NUÑO, J. A. (2003): *El románico en la provincia de Soria*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Centro de Estudios Sorianos, (facsimil de la edición de 1946).
- GIBSON, I. (2006): *Ligero de equipaje. La vida de Antonio Machado*, Madrid, Aguilar.
- GOIG SOLER, I. y GOIG SOLER, L. (1996): *Soria pueblo a pueblo*, Soria, Gráficas Ochoa.
- GOIG SOLER, I. y L. (2004): *Soria y su provincia. Con un completo apartado de recomendaciones de turismo rural*, León, Editorial Everest.
- *Guía España-Portugal*, Michelin, 1974,
- *La Guía Verde, España* Michelin 2005, Ediciones de Viaje, Madrid, Tres Cantos, Madrid.
- LOPERRAEZ CORVALAN, J. B. (1788): *Descripción Histórica del Obispado de Osma*, Edición de la Editorial Turner, Madrid, 1978
- MACHADO, A. (1998): *Poesías completas, soledades, galerías, campos de Castilla*, edición de Manuel Alvar, Madrid, Austral.
- MADOZ, P. (1845-1850): *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de ultramar. Soria*, edición facsimil, Valladolid, Ambito Ediciones, 1984.

- MARIAS, D. (edit), (2004): *Ciudades Españolas. Manuel de Terán*, Madrid, Real Academia de la Historia
- MARTINEZ DE PISÓN, E. (2002): “Reflexiones sobre el paisaje”, en Nicolás Ortega Cantero (ed.): *Estudios sobre historia del paisaje español*, Madrid, Catarata.
- MARTÍNEZ DE PISÓN, E. (2003): “El paisaje de España”, en Rafael MATA y Concepción SANZ (dir): *Atlas de los paisajes de España*, Madrid, Ministerio de Medio Ambiente, 15-27.
- MARTINEZ SARANDESES, J. (2002): “Valor paisajístico de los espacios libres urbanos” en AA. VV. (2002): *Paisaje y ordenación del territorio*, Sevilla, Junta de Andalucía, Fundación Duques de Soria, (276-282).
- MATA OLMO, R. y SANZ HERRAÍZ, C. (dir) (2003): *Atlas de los paisajes de España*, Madrid, Ministerio de Medio Ambiente y Universidad Autónoma de Madrid.
- MIÑANO y BEDOYA, S. de (1826-1829): *Diccionario Geográfico-Estadístico de España y Portugal. Tomos 1-X Soria*, Soria, Asociación cultural “Soria edita”, 2004.
- ORTEGA CANTERO, N. (2003): “La imagen literaria del paisaje de España”, en Rafael MATA y Concepción SANZ (dir): *Atlas de los paisajes de España*, Madrid, Ministerio de Medio Ambiente, 29-68
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO (2005): *El turismo urbano y la cultura. La experiencia europea*, Comisión Europea del Turismo
- ORTEGA CANTERO, N. (edit) (2006): *Imágenes del paisaje*, Madrid, Fundación Duques de Soria, U. A. M. Ediciones.
- ORTEGO, T. (1930): *La Ribera Soriana del Duero*, Soria, Imprenta las Heras
- PÉREZ DE GUINEA, M. C. (1982): *Estudio de la sociedad Soriana en el siglo XVIII*, Valladolid, Consejo General de Castilla y León.
- PEREZ RIOJA, A. (1867): *Crónica de la Provincia de Soria. Crónica General de España*, edición facsimil, Madrid, editorial Maxtor, 2001.
- PEREZ RIOJA, J. A. (1970): *Guía turística de Soria y su provincia*, Soria, Comisión Provincial de Información, Turismo y Educación Popular de Soria.
- PEREZ RIOJA, J. A. (1973): *Guía Literaria de Soria*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

- PEREZ RIOJA, J. A. (1999): *Páginas Sorianas. (Antología, 1948-1998)*, Salamanca, Caja Duero.
- QUIRÓS LINARES, F. (1991): *Las ciudades españolas a mediados del siglo XIX. Vistas de ciudades españolas de Alfred Guesdón. Planos de Francisco Coello*, Valladolid, Ámbito Ediciones.
- QUIRÓS LINARES, F. (2001): "El paisaje urbano español en el siglo XIX", en Nicolás Ortega, (edit.): *Estudios sobre historia del paisaje español*, Catarata, Madrid, (155-167)
- RABAL, N. (1889): *Soria. Sus monumentos y artes. Su naturaleza e historia*, dibujos a pluma de Isidro Gil, heliografías de Tomás, Editorial de Daniel Cortizo y C^a, Barcelona, edición facsímil, Valladolid, editorial MAXTOR, 2004.
- RIDRUEJO, D. (1974): *Castilla La Vieja 2. Soria, Segovia y Avila*, Barcelona, Ediciones Destino.
- RIDRUEJO, D. (1976): *Poesía*, Madrid, Alianza Editorial
- RIO LAFUENTE, I. del (2006): *Los paisajes de la ciudad de Soria y el potencial paisajístico de sus alrededores*, Soria, Fundación Duques de Soria, inédito.
- RUIZ, E. (2001): *Historia Económica de Soria*, Soria, Centro de Estudios Sorianos.
- SANZ HERRÁIZ, C. (2007): "Los espacios de borde y los espacios de riesgos", en *Espacios públicos, espacios privados. Un debate sobre el territorio*, Bilbao, A.G.E., Universidad de Cantabria y Gobierno de Cantabria, 255-286
- TARACENA, B. y TUDELA, J. (1997): *Guía de Soria y su provincia*, Soria, Diputación Provincial de Soria, 6^a edición.
- VENEGAS, C. y RODRÍGUEZ, J. (2002): "Valoración de los paisajes monumentales. Una propuesta metodológica para la integración paisajística de los conjuntos históricos", en AA. VV. (2002): *Paisaje y ordenación del territorio*, Sevilla, Junta de Andalucía, Fundación Duques de Soria, (153-173)

2. Documentación

2. 1. Cartografía

- *Mapa de la Provincia de Soria*, 1:200.000, Diputación Provincial de Soria, 1980
- *Mapa Provincial de Soria*, 1: 200.000, Instituto Geográfico Nacional, 1999
- *Mapa Topográfico Nacional*, 1:50.000, Instituto Geográfico y Catastral

Hojas:

376, San Esteban de Gormaz, 191 y serie digital, 2002

377, Burgo de Osma, 1961 y serie digital, 2005

- *Mapa Geológico de España, 1: 50.000*

Hojas:

377, Burgo de Osma, 1991

405, Berlanga de Duero, 1991

- *Mapa Topográfico Nacional de España, 1:25.000*, Instituto Geográfico Nacional

Hojas

376-I, Langa de Duero, 2000

376-II, Villálvaro, 2000

376-IV, San Esteban de Gormaz, 2000

377-I, El Burgo de Osma, 2005

377-III, La Rasa, 2005

- *Mapa Enoturístico de la Denominación de Origen Ribera del Duero*, Consejo Regulador de la Denominación de Origen Ribera del Duero, 2007.

2. 2. Planeamiento

- Ayuntamiento de Langa de Duero (1995): *Normas subsidiarias de Planeamiento Urbanístico. Plano de Clasificación del Suelo, 1: 3.000*

- Consejería de Cultura y Turismo (2007): *Acuerdo 209/2007, de 23 de agosto, de la Junta de Castilla y León, por el que se declara la localidad de Langa de Duero (Soria), como Bien de Interés Cultural, con categoría de Conjunto Histórico*, B.O.C. y L., nº 168

- Ayuntamiento de El Burgo de Osma (2006): *Plan General de Ordenación de El Burgo de Osma-Ciudad de Osma*

- Junta de Castilla y León (2007): *Acuerdo del 1 de marzo de 2007 por el que se aprueba definitivamente el Plan General de Ordenación de El Burgo de Osma-Ciudad de Osma*, B.O.P. de Soria, n 69.

- Junta de Castilla y León (2006): *Acuerdo 120/2006, de 7 de septiembre, del Área de Rehabilitación Integral del Recinto Amurallado de El Burgo de Osma*,

- Ayuntamiento de El Burgo de Osma (2006): *Delimitación del área objeto de la declaración de Área de Rehabilitación Integra, Plano General 1:1750.*

- Ayuntamiento de San Esteban de Gormaz (1995): *Normas Subsidiarias de Planeamiento Urbano de San Esteban de Gormaz. Memoria y Planos.*
- Ayuntamiento de San Esteban de Gormaz (2002): *Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico de San Esteban de Gormaz.*
- Junta de Castilla y León (2003): *Acuerdo de 5 de mayo de 2003 por el que se aprueba definitivamente el Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico de San Esteban de Gormaz.*

3. Páginas Web

- Instituto Nacional de Estadística, www.ine.es
- Web oficial de Turismo de Soria, www.sorianitelaimaginas.com
- Junta de Castilla y León, www.jcyl.es
- [Base de datos municipales de Caja España, www.cajaespana.es](http://www.cajaespana.es)
- Visor SIGPAC, www.sigpac.com,
- Oficina Virtual del Catastro, <https://ove.catastro.meh.es>
- Diputación Provincial de Soria, www.dipsoria.org
- Web oficial de turismo Junta de Castilla y León, www.turismocastillayleon.com
- Web sobre Antonio Machado en Soria, www.antoniomachadoensoria.com
- Programa 21, www.soria21.org
- Parque temático del Románico de Castilla y León (San Esteban de Gormaz), www.parqueromanico.com
- Consorcio Camino del Cid, www.caminodelcid.org
- Ayuntamiento de San Esteban de Gormaz, www.sanesteban.com
- Ayuntamiento de El Burgo de Osma-Ciudad de Osma, www.burgosma.es
- Ayuntamiento de Langa de Duero, www.langadeduero.org
- Asociación Tierras Sorianas del Cid, www.tierrasdelcid.es
- Soria Global, Sistema de Información Geográfica para el Desarrollo Rural de la provincia de Soria, www.soriaglobal.es
- Red de las Ciudades Catedralicias, www.ciudadescatedralicias.org
- Ministerio de Cultura, Registro de Bienes de Interés Cultural: www.mcu.es
- Monumentos y patrimonio de Soria. www.patrimonionacional.biz
- Observatori del Paisatge, www.catpaisatge.net
- Institut del Paisatge urbà y la Qualitat de Vida, www.bcn.es/paisatgeurba

4. Organismos

- Archivo de la Diputación de Soria
- Archivo Histórico Provincial
- Ayuntamiento de El Burgo de Osma-Ciudad de Osma
- Ayuntamiento de Langa de Duero
- Ayuntamiento de San Esteban de Gormaz
- Biblioteca Municipal de El Burgo de Osma
- Diputación de Soria
- Oficinas de Turismo de El Burgo de Osma y San Esteban de Gormaz
- Patronato de Turismo de la provincia de Soria

5. Entrevistas

- Alcaldes
- Concejales de Cultura y Turismo
- Arquitectos municipales
- Gerentes de Oficinas de Desarrollo Local
- Técnicos de Oficinas de Turismo

TALLER DE CARTOGRAFÍA DE PAISAJES

- **1- La delimitación de los grandes conjuntos del paisaje**

Un ensayo centrado sobre los sectores de Santa María de las Hoyas y Villalvaro

- **Objetivos**

- Identificación de los paisajes
- Introducción a la caracterización taxonómica y a la delimitación de los paisajes
- Cartografía y nomenclatura de los paisajes

- **Trabajo de campo**

- Transectos destinados al conocimiento y toma de datos sobre el paisaje
- Introducción a la caracterización y delimitación de los paisajes. Rasgos fundamentales para la cartografía de los paisajes

- **Las herramientas digitales para la delimitación, cartografiado y nomenclatura de los paisajes**

- El software
- Las fuentes de trabajo: la información ráster y vectorial
- Los fundamentos topológicos
- La elaboración de una base de datos
- El diseño de una salida gráfica de tipos y unidades de paisaje²

- **2. Las técnicas de análisis visual del paisaje**

- El concepto de MDE (modelo digital de elevaciones) en el cálculo de visuales: la creación de los MDE's

² Se presentan y entregan en DVD los materiales de trabajo que no pueden integrarse en la memoria por su excesivo peso.

- La elección de los puntos o líneas de cálculo de las visuales, los parámetros del cálculo
- La elección de criterios en la protección de *fachadas* de paisaje, la preservación de la calidad visual
- **3. Las herramientas complementarias para el conocimiento del paisaje**
- La generación de bloques 3D a partir de la fusión entre MDE's y ortofotografías: la identificación de los elementos que integran los paisajes
- El análisis PATTERN aplicado al conocimiento del paisaje: riqueza relativa, diversidad, índice de dominancia, índice de fragmentación
- **4. Resultados**
- La elaboración de una base cartografía de los paisajes
 - El tratamiento de las capas de información
 - La conformación de una base de datos y de una información topológicamente válida
 - Plasmación gráfica de resultados
- El diseño de fichas de paisaje
 - La inclusión de los criterios de visibilidad
 - Los bloques 3d en la interpretación de los elementos
 - Las texturas paisajísticas. Diversidad, fragmentación...

Sesiones de trabajos por grupos
Tres días completos

&

**Resultados de los distintos talleres presentados en la
última sesión por los alumnos**

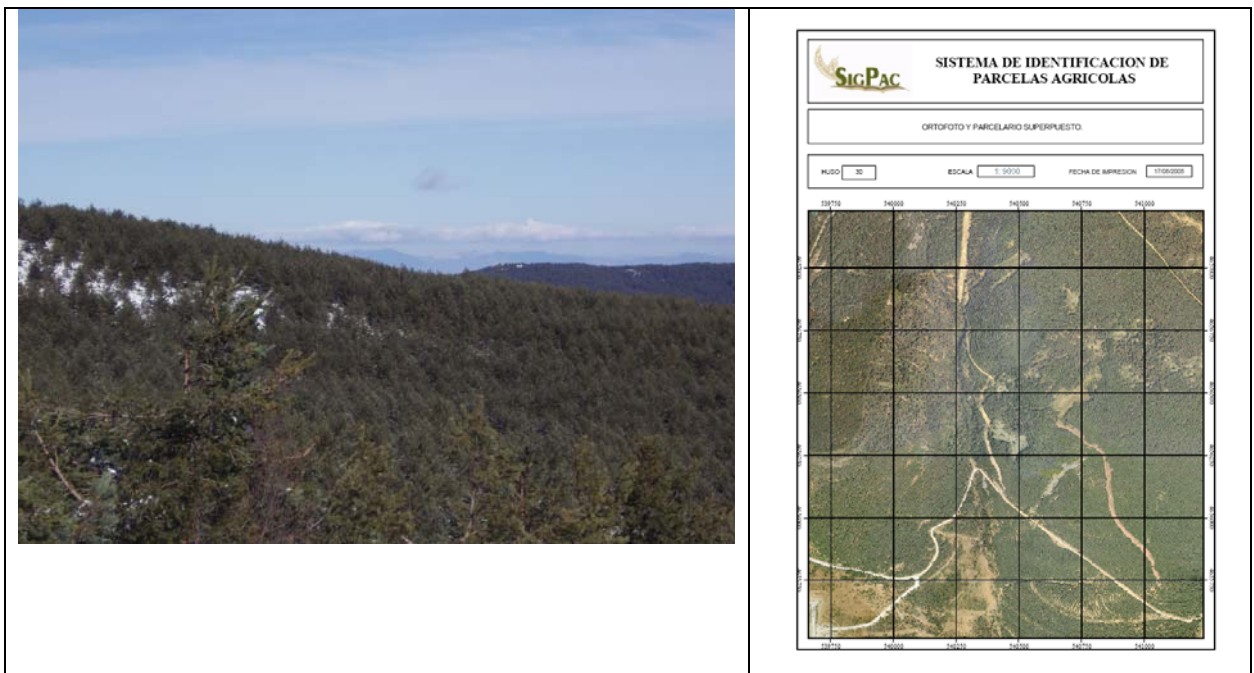
**1. Taller de paisajes de montaña. Julio Muñoz
Jiménez**



I. Inventario de los tipos de paisaje de las Tierras Altas.

1. Paisajes forestales de coníferas.

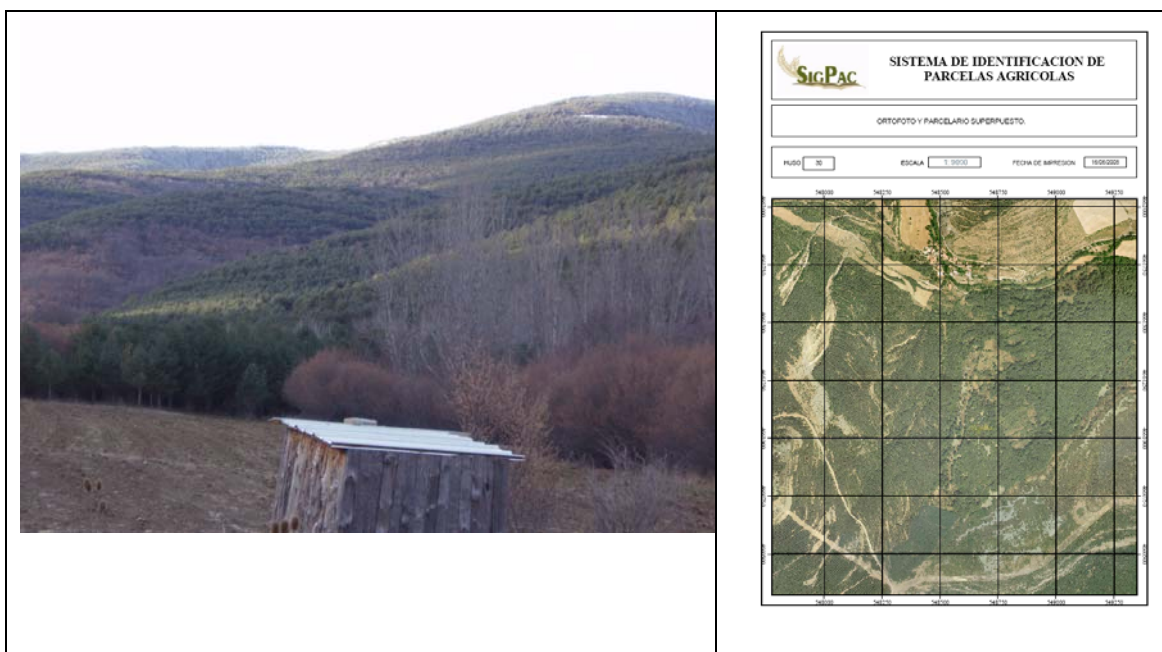
1.1. Paisajes forestales de pinar de repoblación desarrollado de *Pinus sylvestris* de laderas, cabeceras y valles de montaña.- Color verde oscuro/azulado con matices difusos salmón y ocre a lo largo de todo el año (frecuentemente con interrupciones lineales o parcelaciones geométricas). Con nieve, blanco o verde oscuro/azulado sobre blanco.



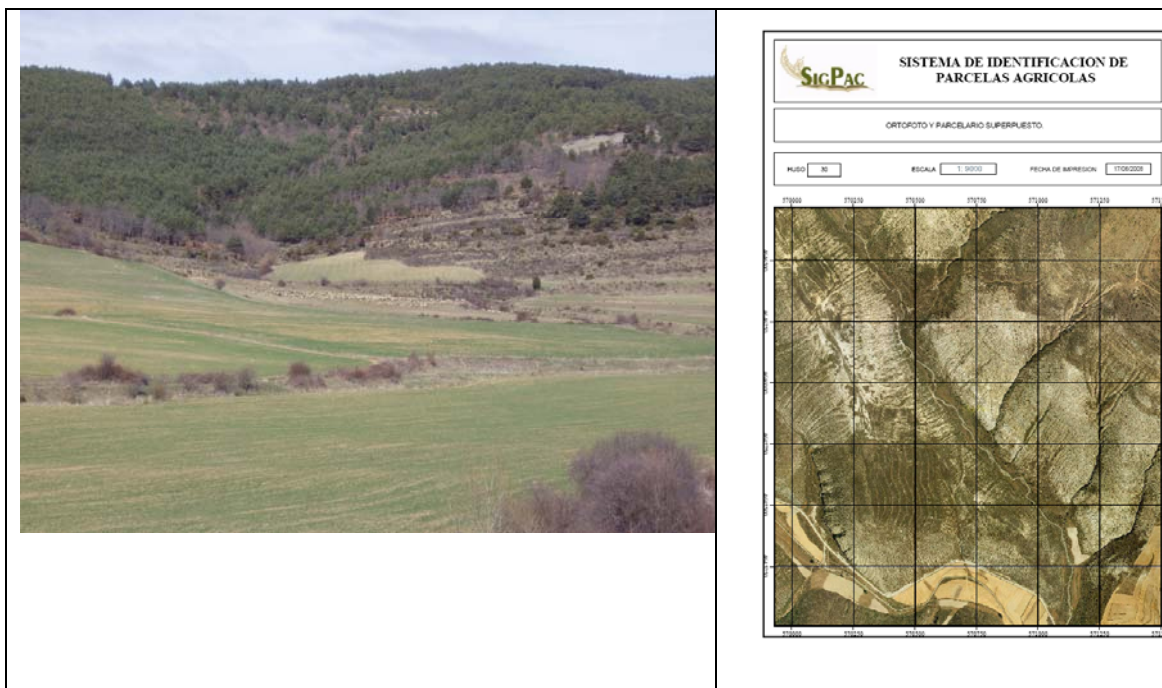
1.2. Paisajes forestales de pinar de repoblación desarrollado de *Pinus pinaster* o *Pinus nigra* de laderas, cabeceras y valles de montaña o vertientes de incisión fluvial.- Color verde oscuro o amarillento con matices grises o negruzcos a lo largo de todo el año (frecuentemente con interrupciones lineales o parcelaciones geométricas).



1.3. Paisajes forestales mixtos de pinar de repoblación desarrollado de *Pinus sylvestris* y hayedo de laderas, cabeceras y valles de montaña.- Color verde oscuro/azulado con intercalaciones más o menos difusas verde claro, en verano; verde oscuro/azulado con intercalaciones más o menos difusas de amarillo rojizo o rojo, en otoño; verde oscuro/azulado con interacciones más o menos difusas grisáceas o blanquecinas, en invierno y primavera. Con nieve, blanco o verde oscuro/azulado sobre blanco.

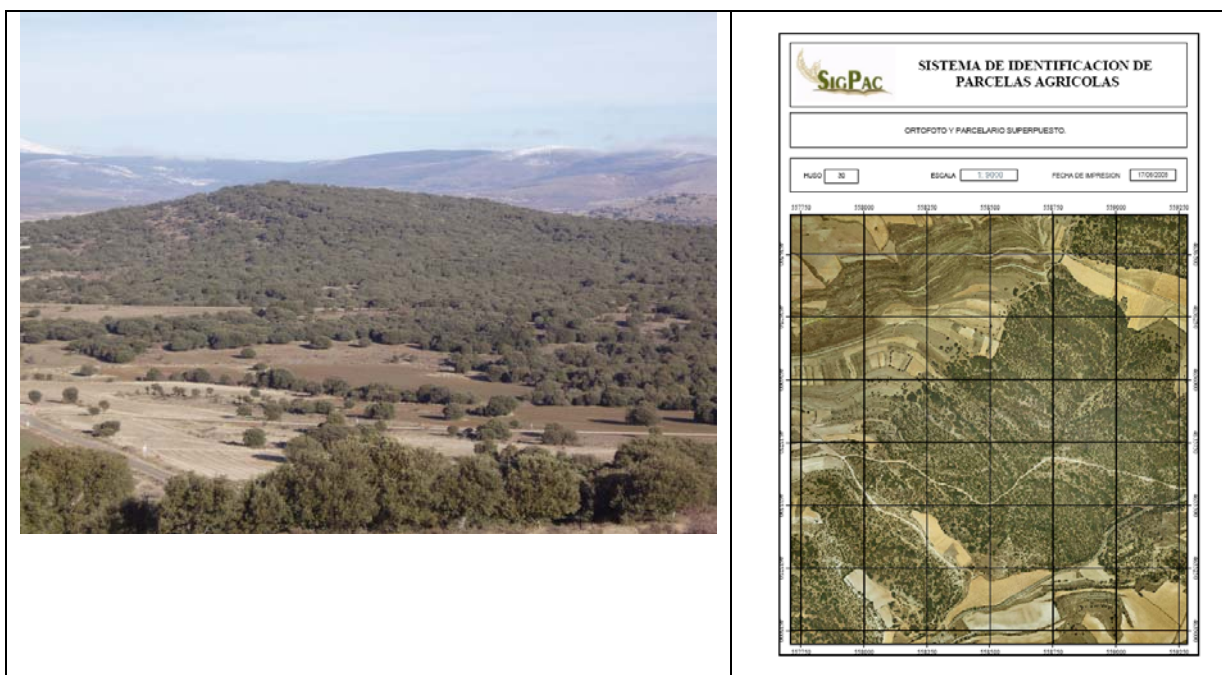


1.4. Paisajes forestales mixtos de pinar de repoblación desarrollado o incipiente y robledal marcescente de laderas cabeceras y valles.- Colores verde oscuro/azulado y verde grisáceo mezclados en proporciones diversas o formando manchas con límites difusos, en verano; verde oscuro/azulado y marrón claro/verdoso en otoño; verde oscuro/azulado y marrón oscuro/castaño claro, en invierno y primavera (frecuentemente con interrupciones lineales o parcelaciones geométricas).

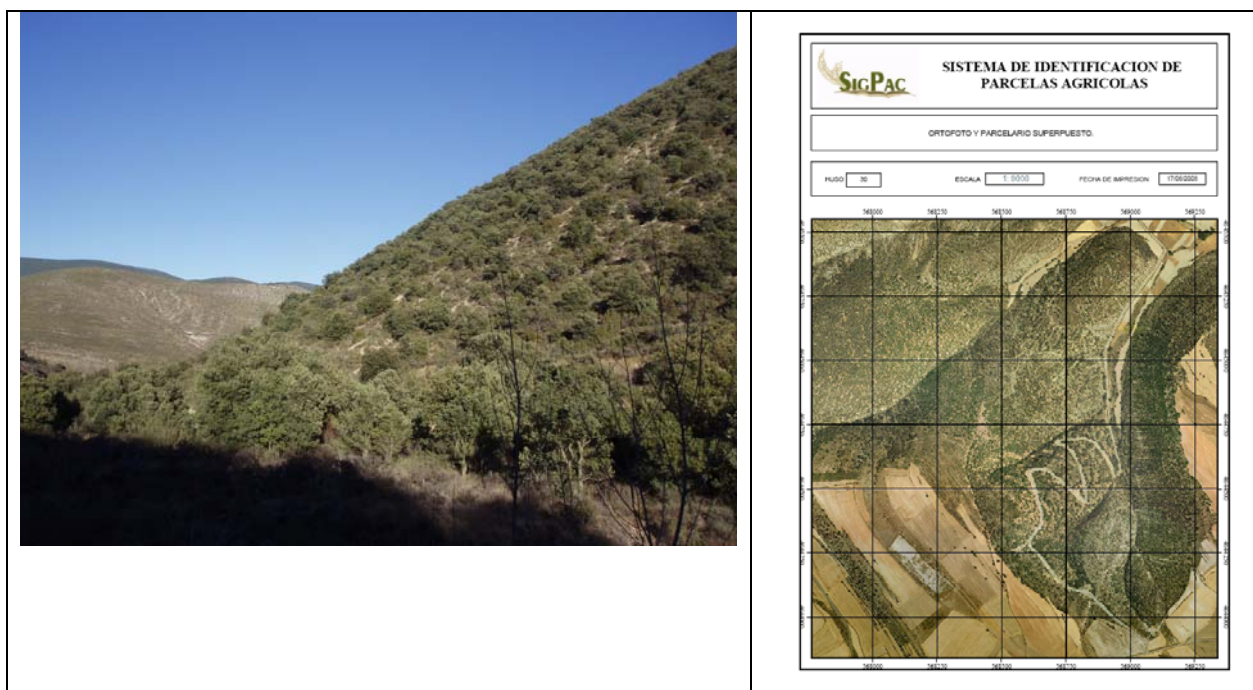


2. Paisajes forestales de frondosas esclerófilas perennifolias.

2.1. Paisajes forestales con predominio de masas densas encina de laderas de montaña, vertientes de incisión fluvial y relieves destacados en rampas.- Color verde oscuro con matices grises u ocre durante todo el año.

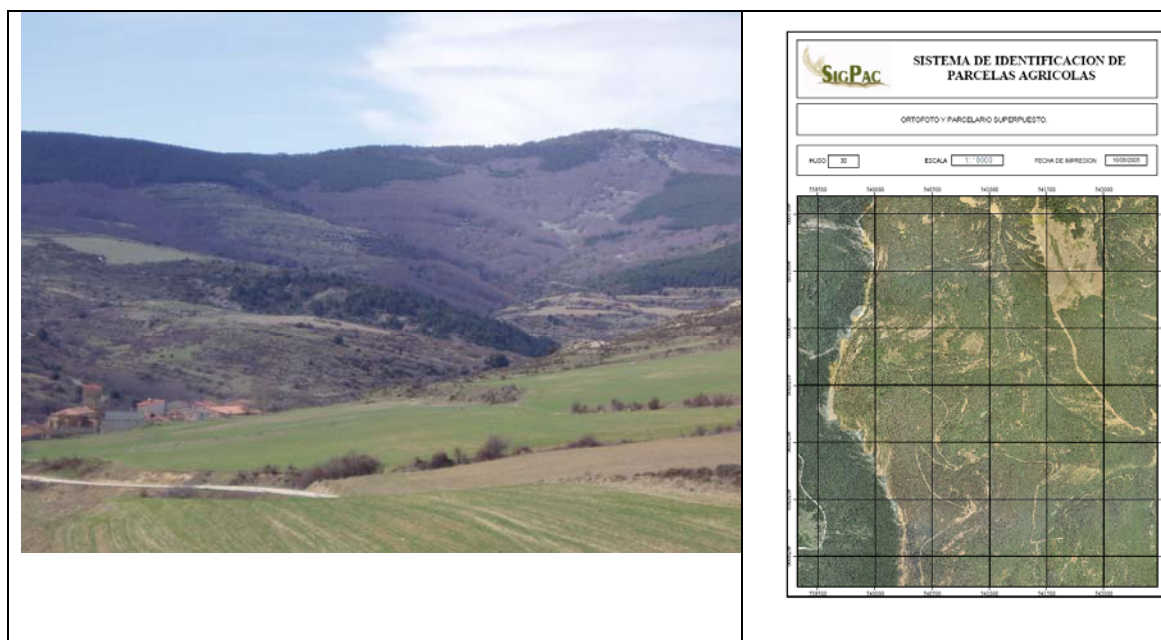


2.2. Paisajes forestales con predominio de formaciones abiertas de encina de laderas de montaña y vertientes de incisión fluvial.- Color verde oscuro ocre durante todo el año en manchas salpicadas sobre ocre, gris o verde (según la estación).

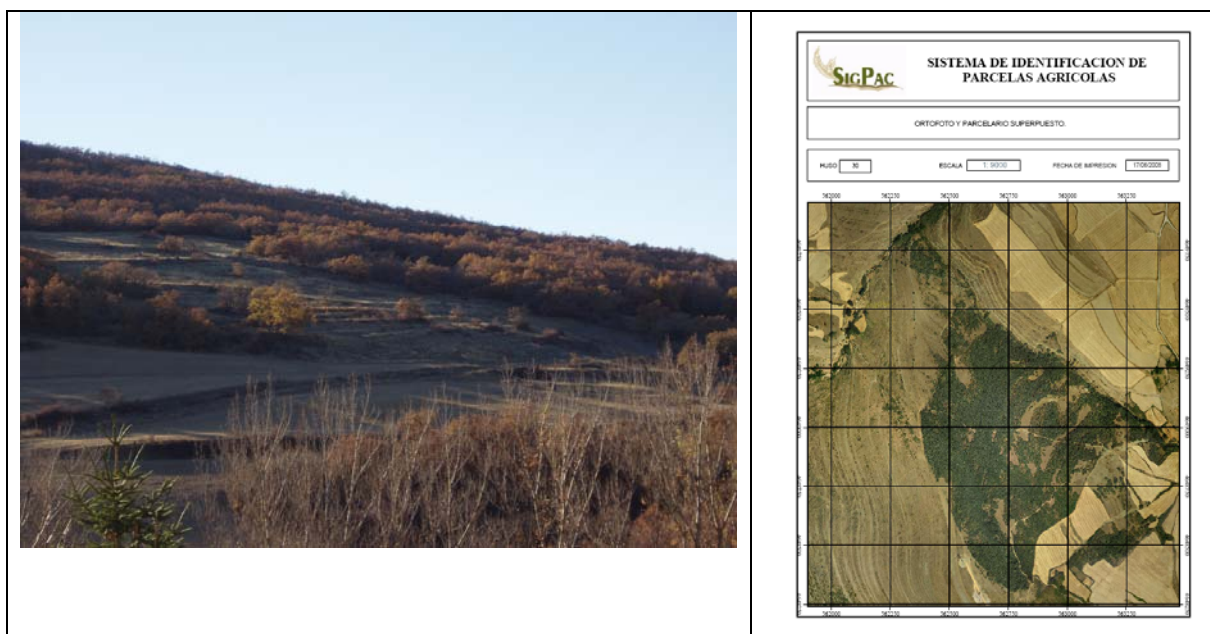


3. Paisajes forestales de frondosas caducifolias o semicaducifolias.

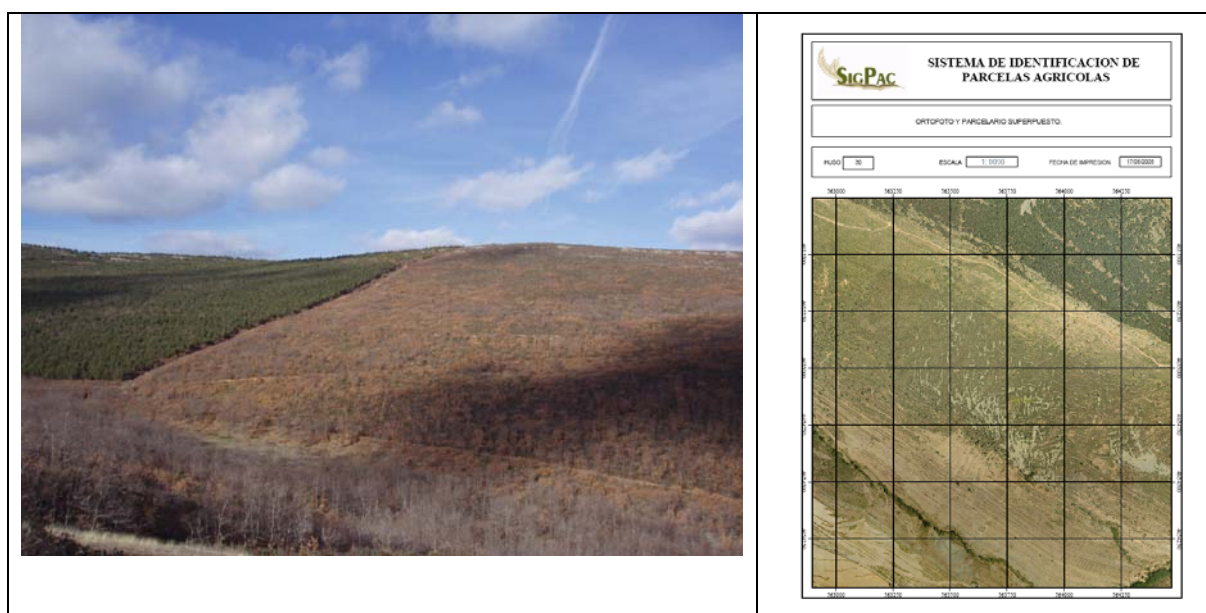
3.1. Paisajes forestales con presencia mayoritaria haya y abedul de altas laderas y cabeceras montañosas.- Color verde claro con matices difusos gris plata o blanco y manchas verde brillante en verano; amarillo verdoso, amarillo rojizo o rojo con matices difusos gris plata o blanco y manchas verde brillante, en otoño; ocre grisáceo muy claro o violáceo con fondo plateado o blanquecino con manchas verde brillante, en invierno y primavera. Con nieve, blanco o gris sobre blanco.



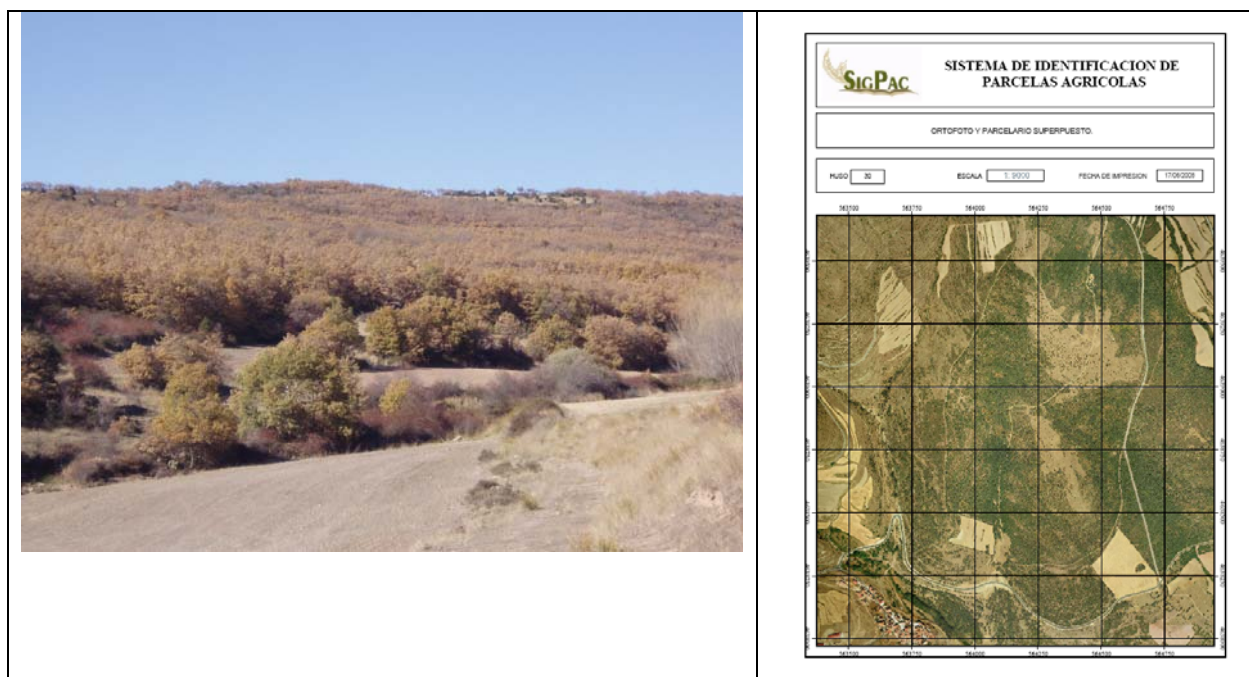
3.2. Paisajes forestales densos de roble melojo en “dehesas de monte” de laderas y vertientes.- Color verde claro en mancha densa con matices grises en verano; amarillo verdoso o amarillo rojizo, en otoño; ocre o marrón claro, en invierno y primavera.



3.3. **Paisajes forestales abiertos de roble melojo de laderas y vertientes.**- Color verde claro con matices grises sobre fondo ocre verdoso en verano; amarillo rojizo, en otoño; ocre o marrón claro, en invierno y primavera.



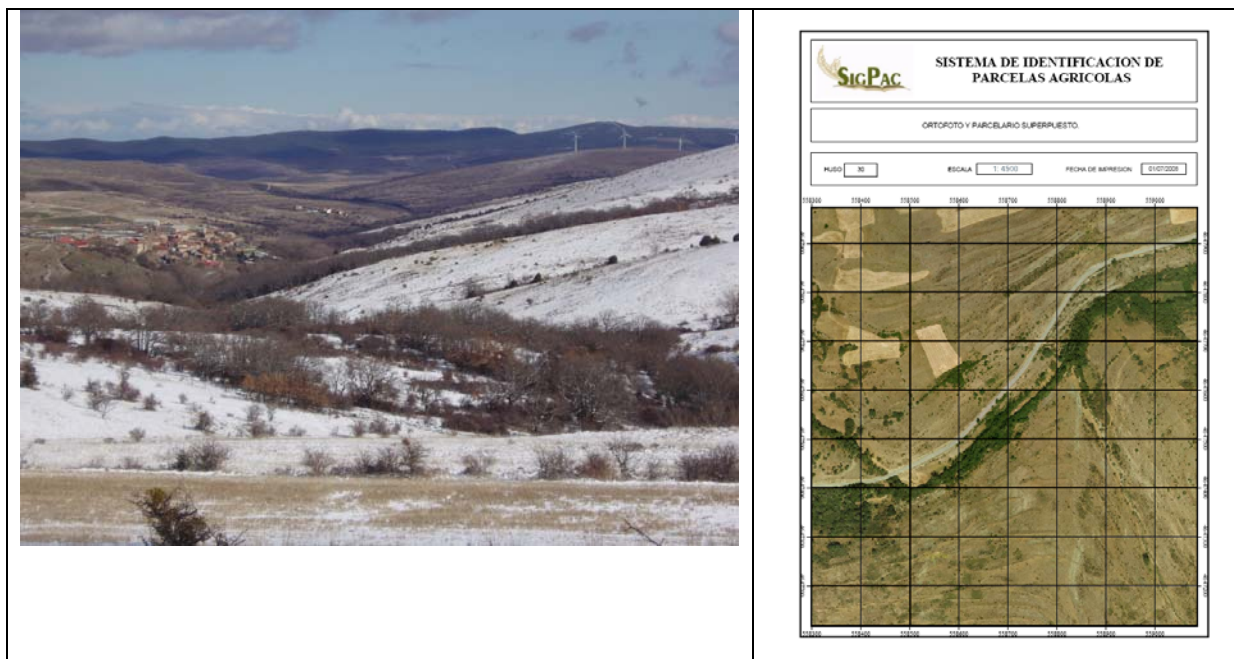
3.4. **Paisajes forestales de quejigo (con alguna encina) de laderas y vertientes.**- Color verde claro sobre fondo ocre verdoso en verano; amarillo intenso, en otoño; ocre o marrón claro, en invierno y primavera (con algunas manchas verde oscuro).



3.5. **Paisajes de galerías caducifolias de chopos con huertos total o parcialmente abandonados.**- Color ocre grisáceo en otoño e invierno; verde intenso en primavera y verano. Trama densa y relativamente desdibujada de líneas geométricas.



3.6. **Paisajes de galerías de ribera semicaducifolias de roble, fresno y avellano.**- Color verde claro con matices verde oscuro en verano; amarillo rojizo, en otoño; ocre o marrón claro, en invierno y primavera.



4. Paisajes de pastizal, erial y matorral.

4.1. Paisajes de pastizal arbolado activo con acebos en “dehesas ganaderas” de cumbres y altas laderas.- Manchas de color verde brillante con matices rojos sobre fondo blanco (con nieve) u ocre verdoso, en invierno. Manchas de color verde brillantes sobre fondo verde pálido, en primavera y verano. [Con aerogeneradores en algunos casos]



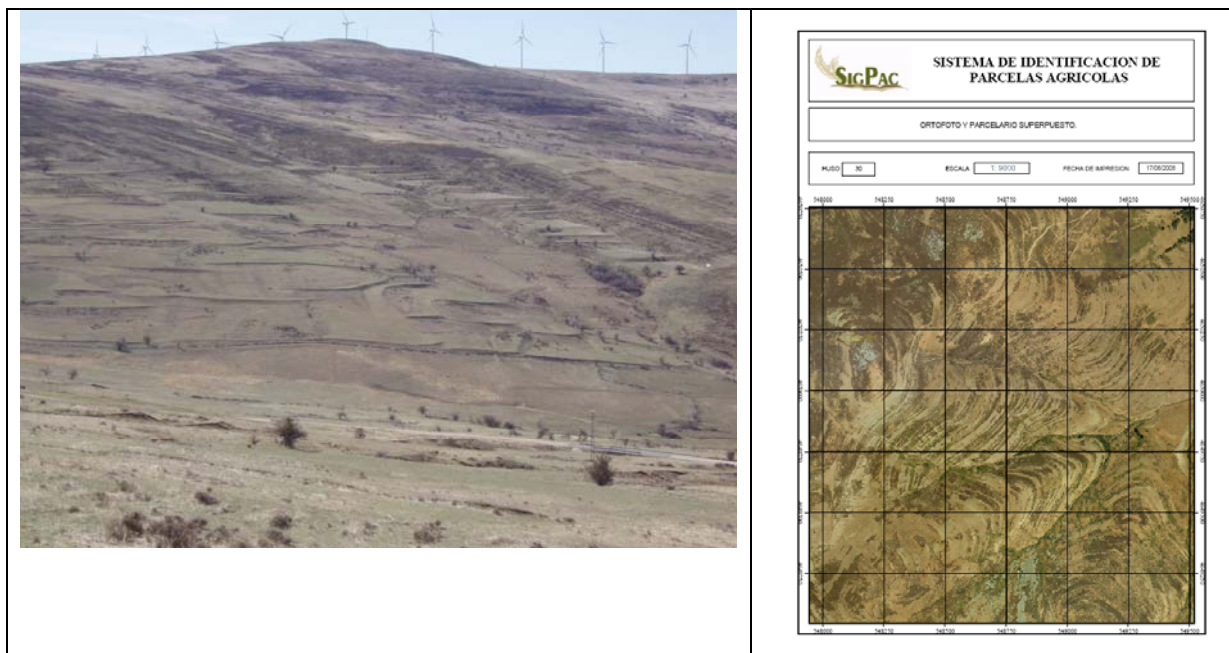
4.2. **Paisajes de pastizal semiabandonado con enebros de cumbres y altas laderas**- Color blanco (con nieve) u ocre verdoso, en invierno y verde pálido, en primavera y verano con manchas verde oscuro. [Frecuentemente con aerogeneradores].



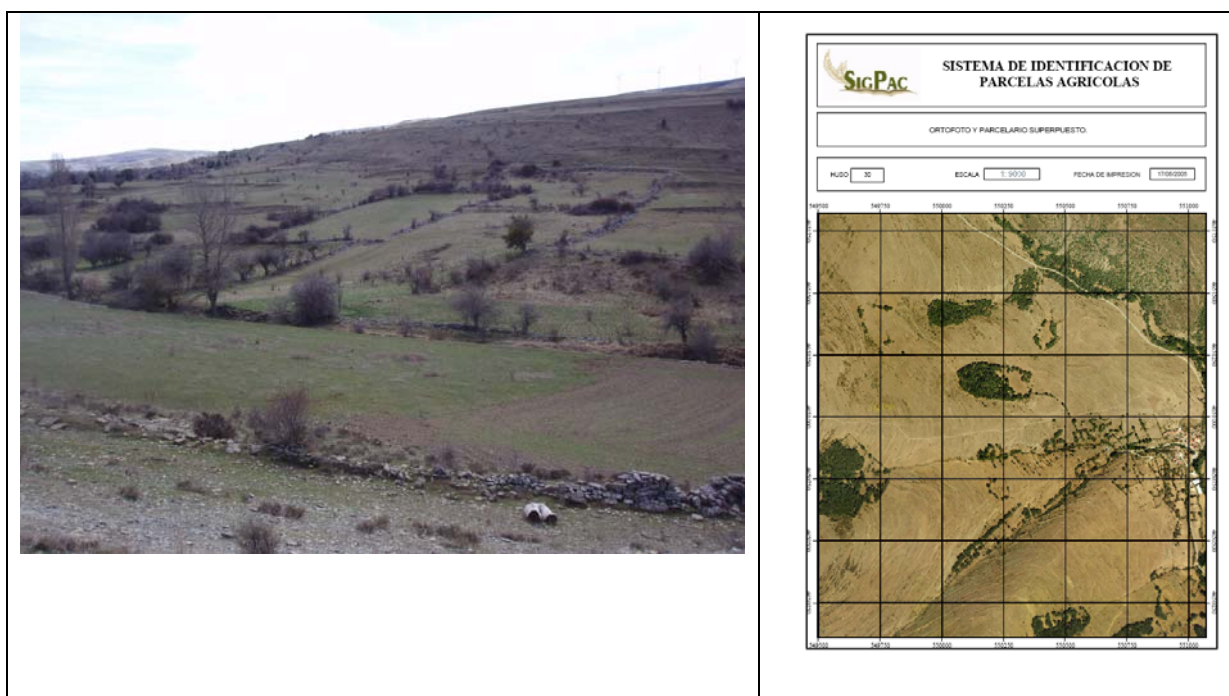
4.3. **Paisajes de pastizal activo de cumbres y altas laderas de topografía natural**- Color ocre verdoso, amarillento o blanco (con nieve), en invierno; verde pálido, en primavera y verano. [Con aerogeneradores muy frecuentemente]



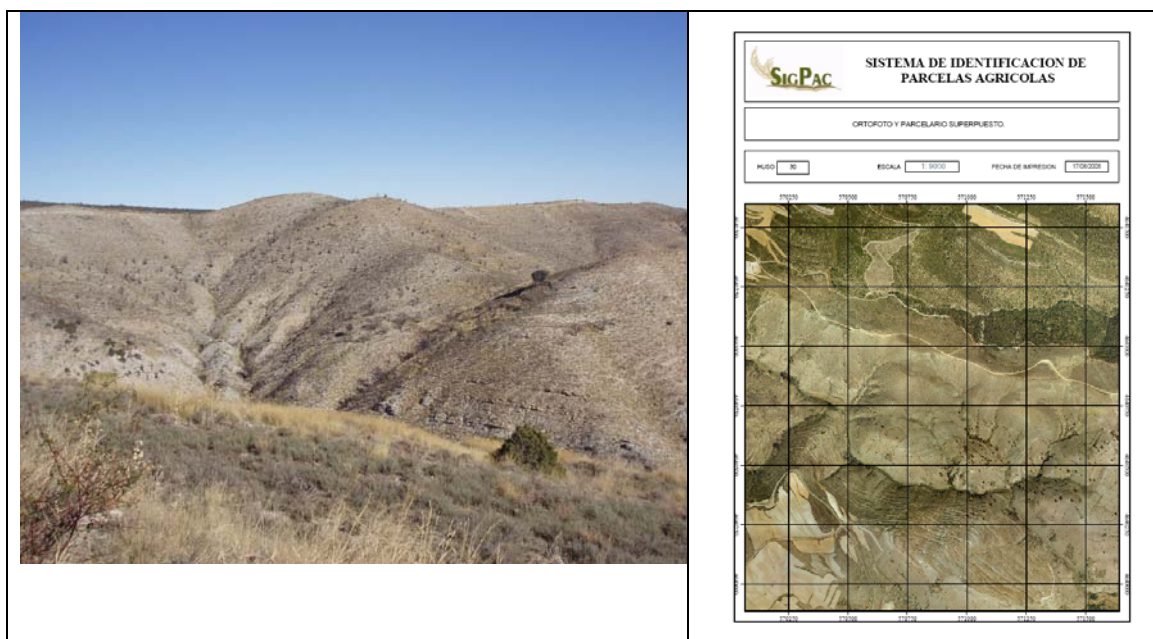
4.4. **Paisajes de pastizal activo de laderas medias y altas sobre antiguos campos abiertos abancalados**- Color ocre verdoso, amarillento o blanco (con nieve), en invierno; verde pálido, en primavera y verano. Con trama de líneas paralelas moderadamente densas.



4.5. **Paisajes de pastizal activo o semibandonado de fondos de valle húmedos, sobre antiguos campos o prados cercados.**- Color ocre verdoso, amarillento o blanco (con nieve), en invierno; verde pálido, en primavera y verano. Con entramado de líneas geométricas ocre, grises o verdes.



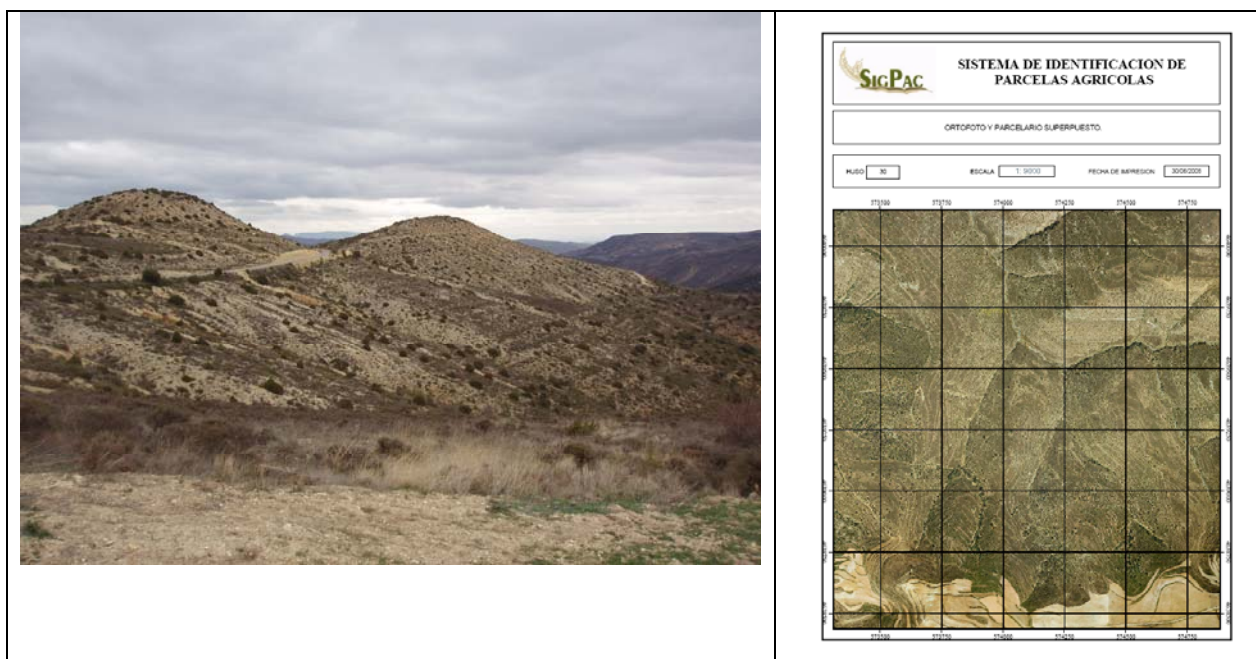
4.6. **Paisajes de pastizal abandonado con espinos y aliagas de cumbres, laderas y vertientes de topografía natural.**- Color ocre verdoso en invierno; verde pálido o ceniciento, en primavera y verano. Salpicado de matas o manchas grisáceas o verdes (amarillas durante la floración de las leguminosas).



4.7. **Paisajes de pastizal abandonado / erial sobre antiguos campos abancalados en laderas y vertientes.** Color ocre verdoso en invierno; verde pálido o ceniciento, en primavera y verano. Salpicado de matas o manchas grisáceas o verdes (amarillas durante la floración de las leguminosas). Con entramado denso de líneas mayoritariamente perpendiculares a la pendiente.



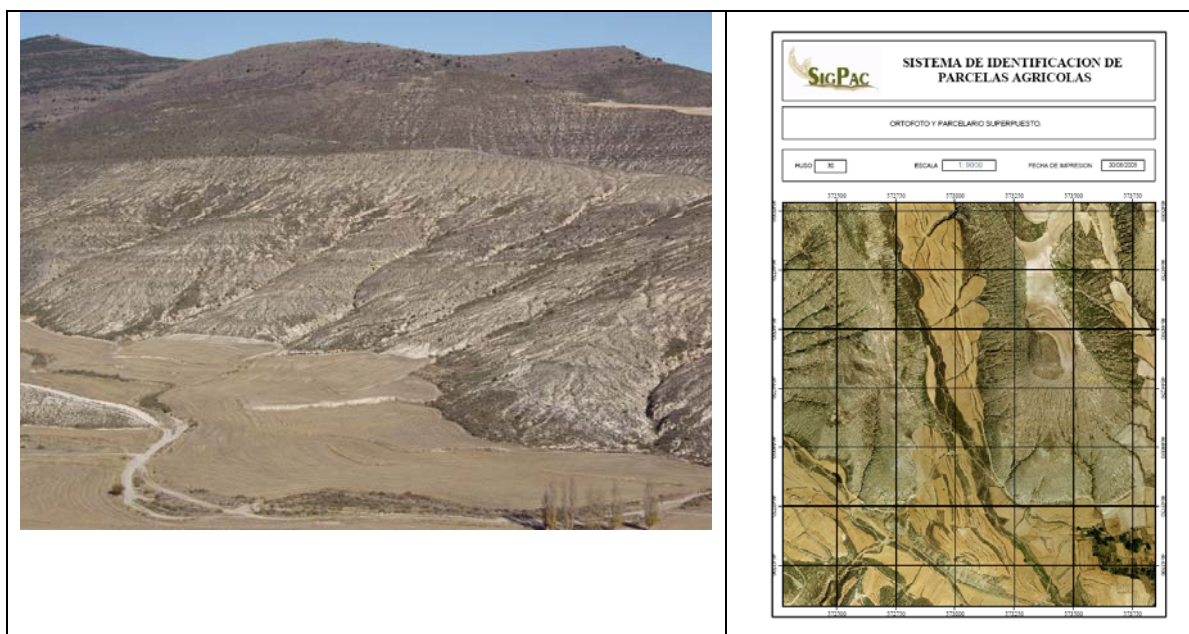
4.8. **Paisajes de erial / matorral moderadamente denso sobre laderas y vertientes de topografía natural.** Color verde oscuro o ceniciento en manchas sobre fondo ocre verdoso o amarillento, en invierno, y verde pálido en primavera y verano. Matizado de amarillo durante la floración de las leguminosas.



4.9. **-Paisajes de erial o matorral abierto sobre campos abancalados de reciente abandono en laderas y vertientes.** Color verde oscuro o ceniciento en manchas sobre fondo ocre verdoso o amarillento, en invierno, y verde pálido en primavera y verano. Trama de franjas estrechas.



4.10. **-Paisajes de erial muy abierto o suelo descubierto en vertientes intensamente afectadas por la arroyada.** Color gris verdoso en invierno; verde pálido o ceniciento, en primavera y verano. Salpicado de pequeñas manchas grisáceas o verde.



5. Paisajes de campos cerealistas y otros cultivos.

5.1- Paisajes de campos cerealistas con parcelación “concentrada” en rampas o altiplanos.-

Color ocre rojizo u ocre claro en otoño e invierno; verde en primavera; amarillo pajizo en verano.



5.2- Paisajes de campos cerealistas con parcelación “concentrada” y sin escalonamiento en laderas o vertientes de pendiente suave.-

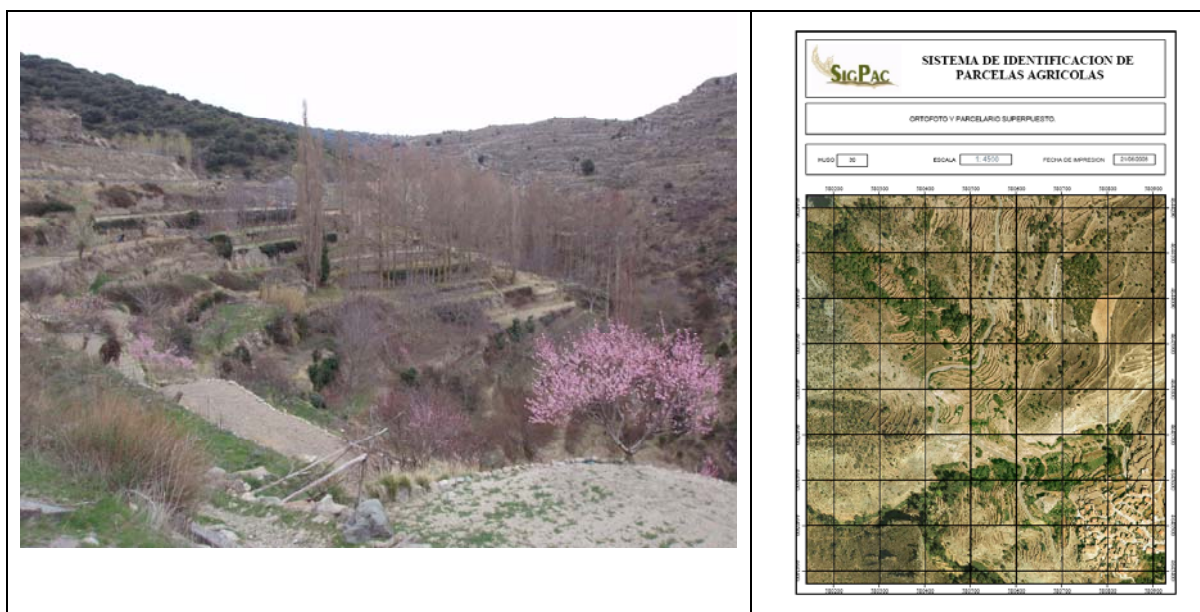
Color ocre rojizo u ocre claro en otoño e invierno; verde en primavera; amarillo pajizo en verano. Trama de parcelaria remarcada.



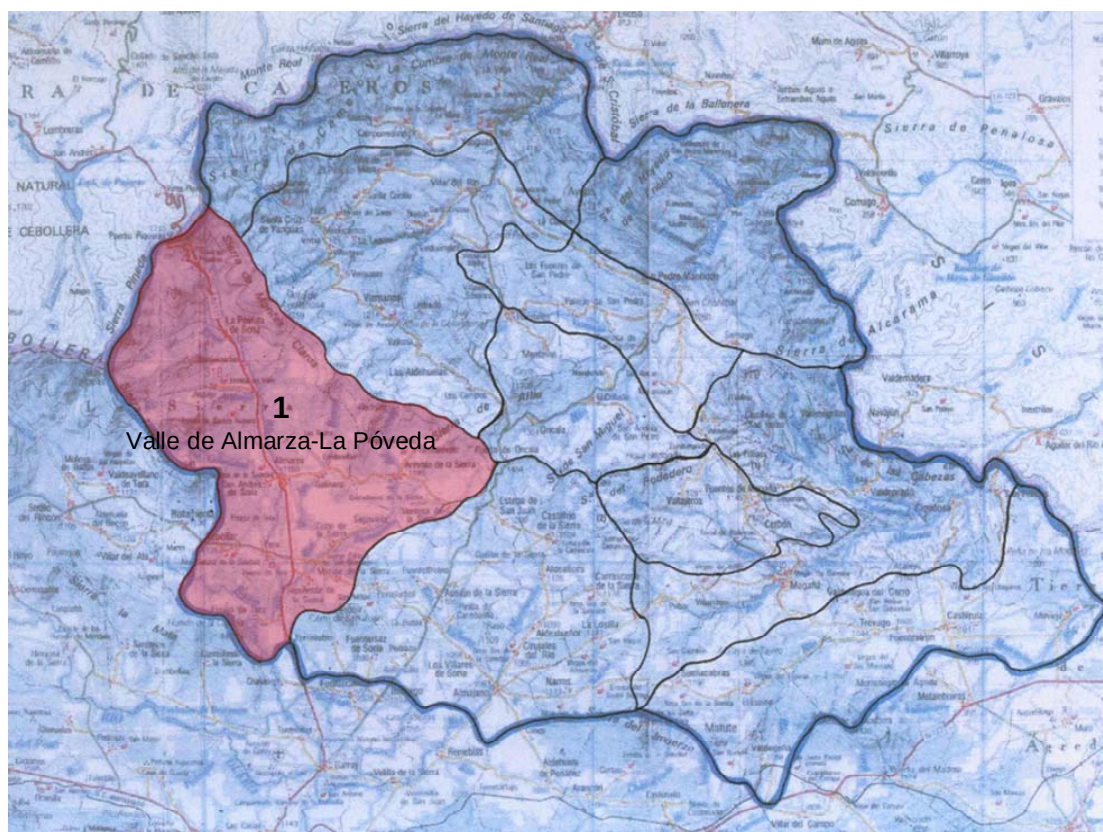
5.3.- **Paisajes de campos cerealistas escalonados con parcelación no concentrada en vertientes o fondos de valle.**- Color ocre rojizo u ocre claro en otoño e invierno; verde en primavera; amarillo pajizo en verano. Con trama de líneas paralelas moderadamente densas.

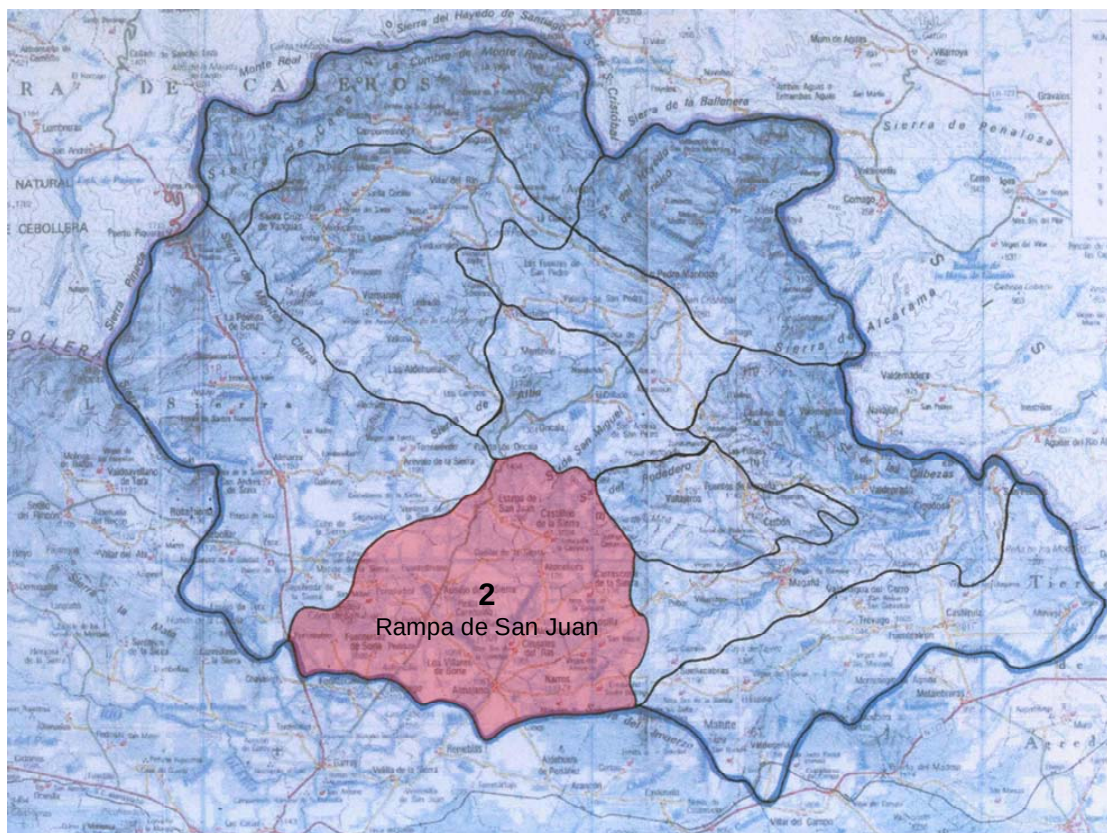
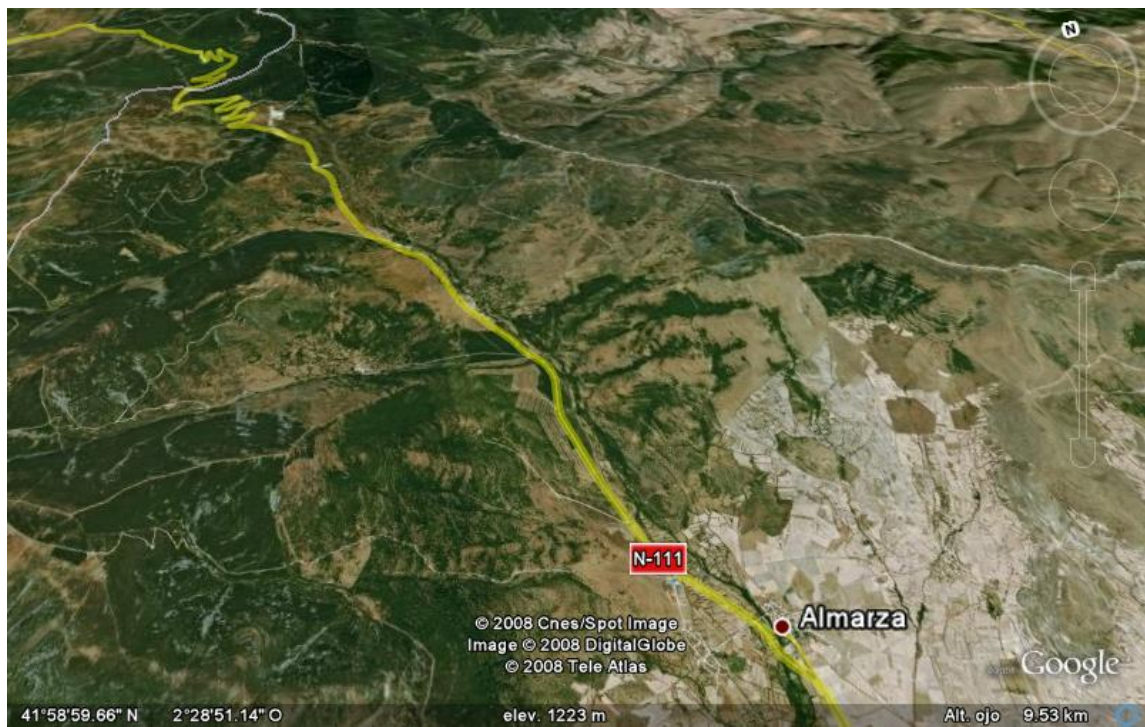


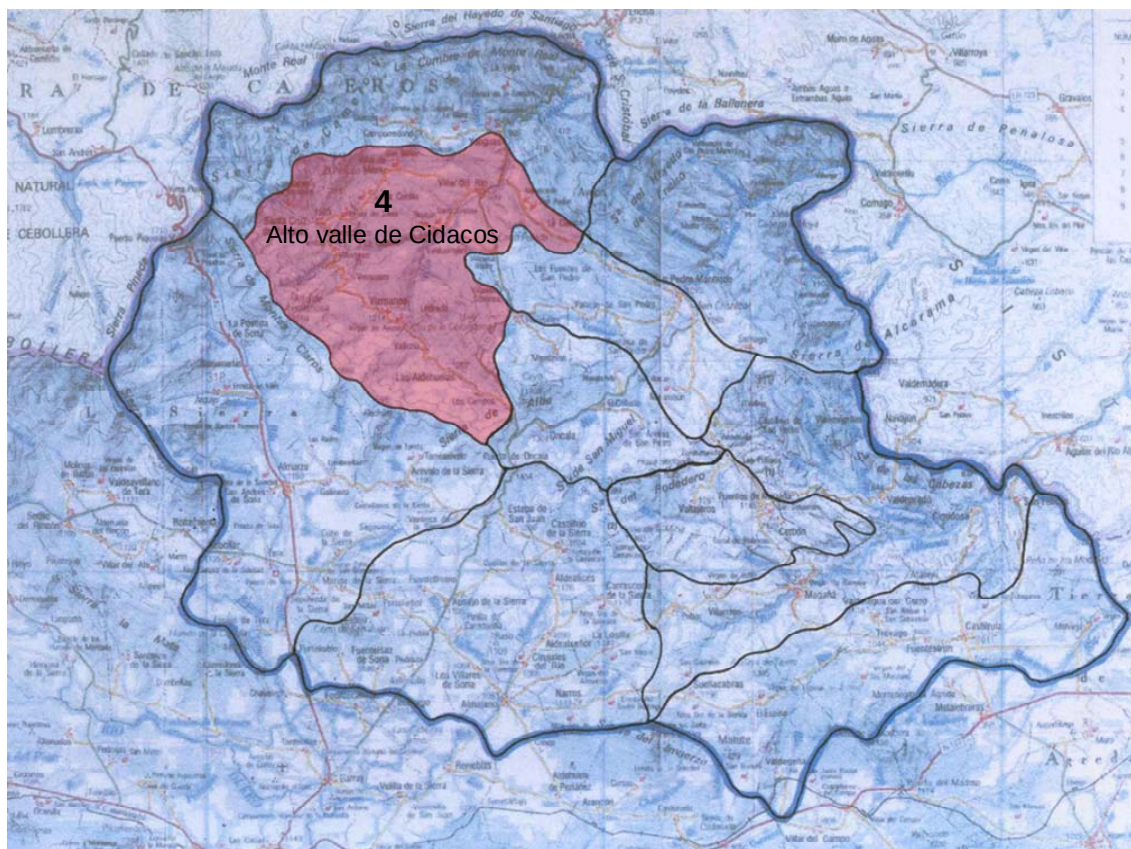
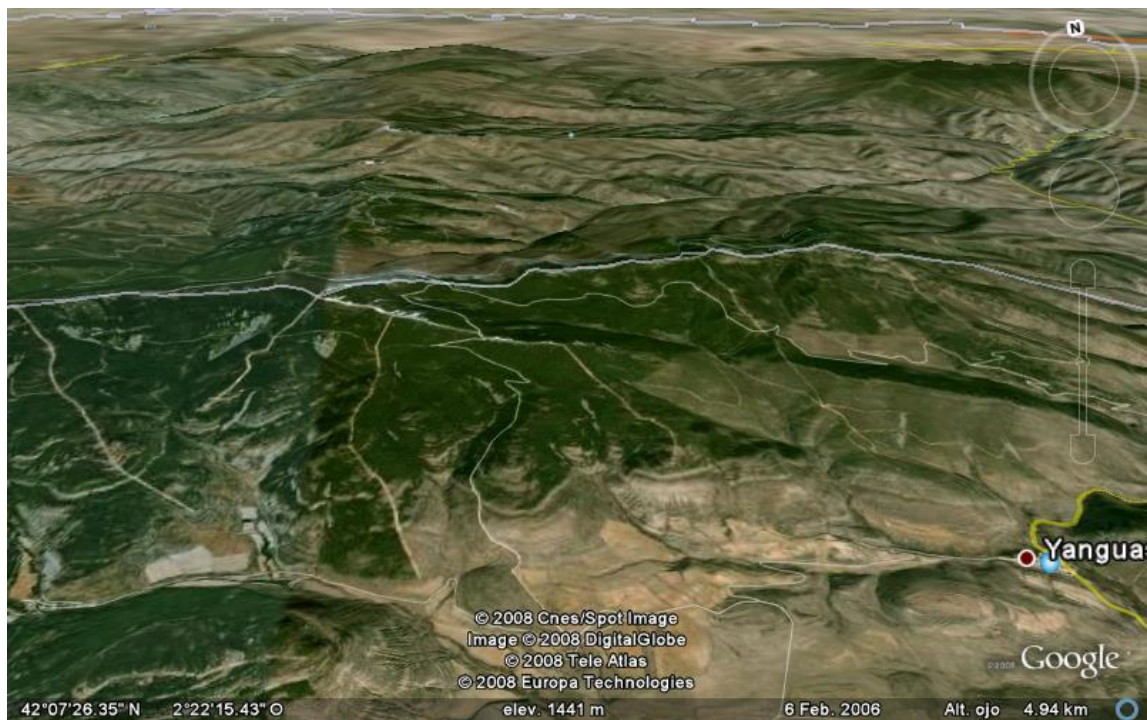
5.4. **Paisajes de campos abancalados activos en vertientes inclinadas.**- Color ocre rojizo u ocre claro en otoño e invierno; verde en primavera; amarillo pajizo en verano. Siempre con trama densa de líneas paralelas o inbricadas.

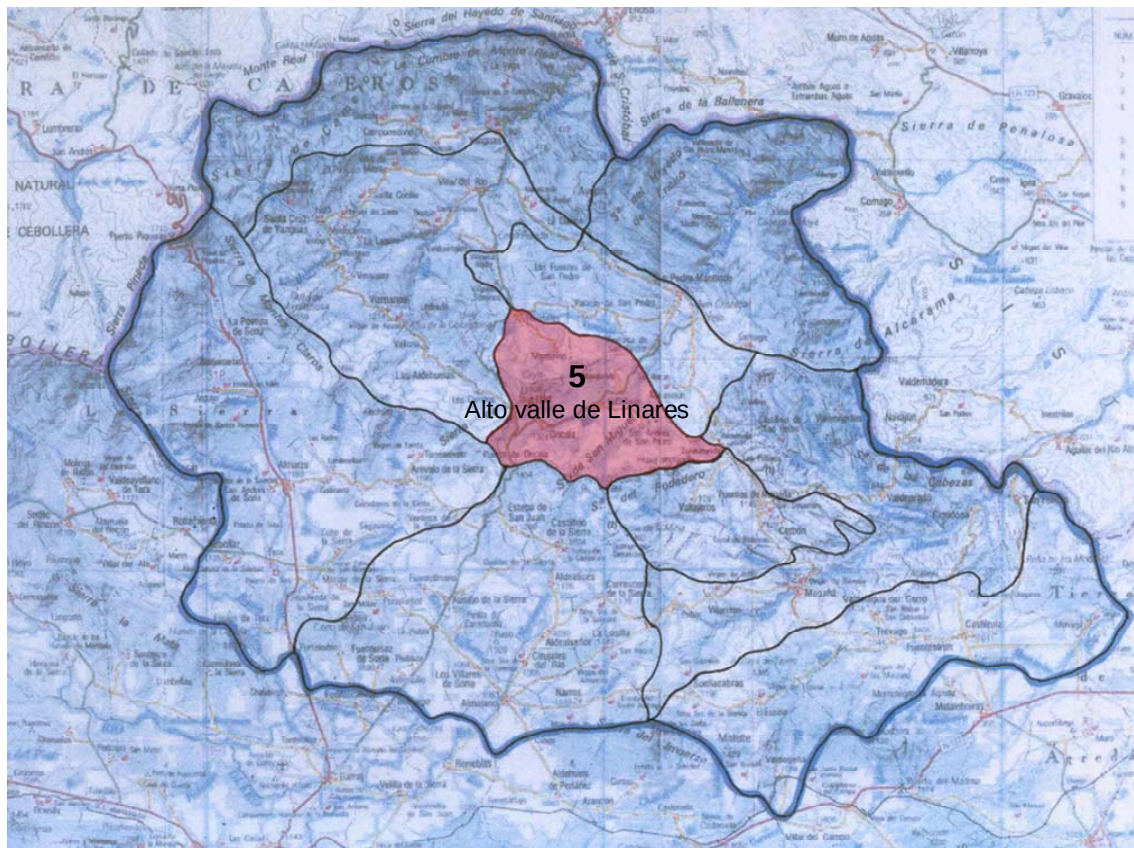


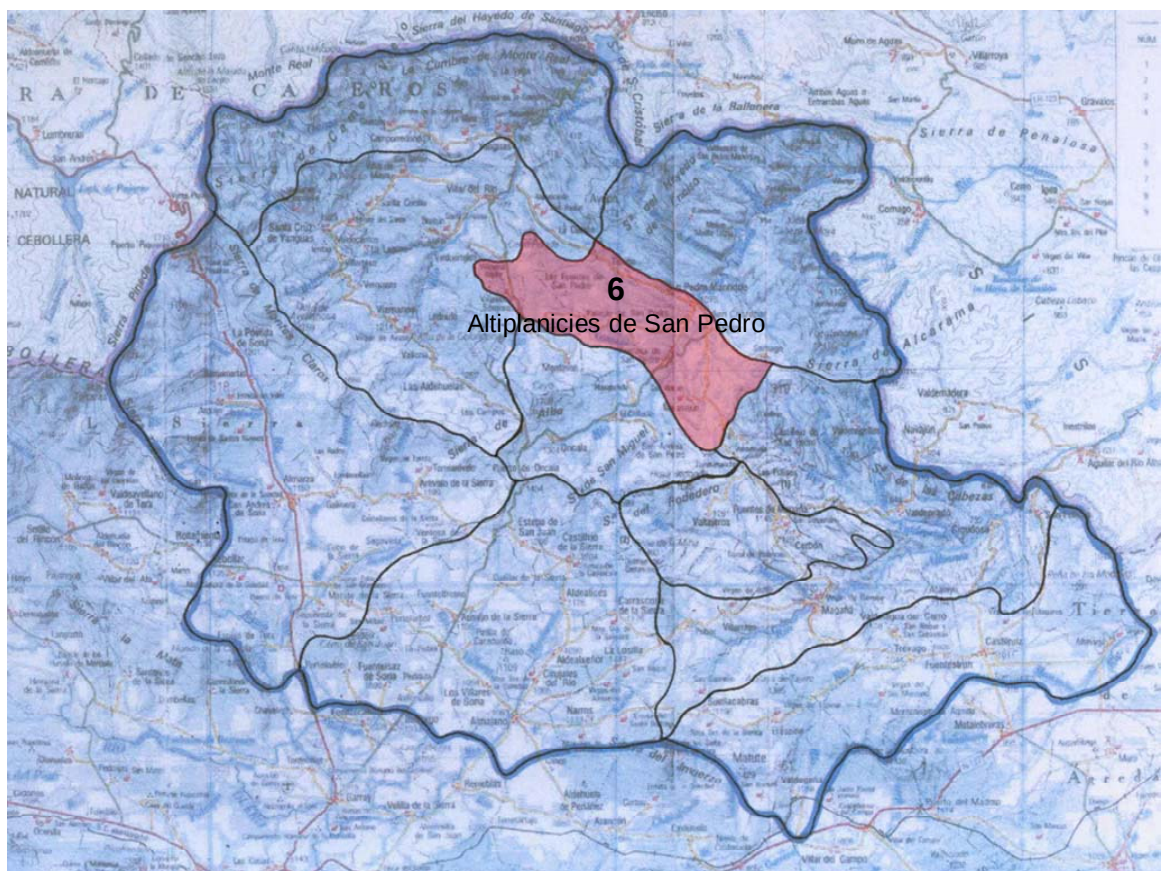
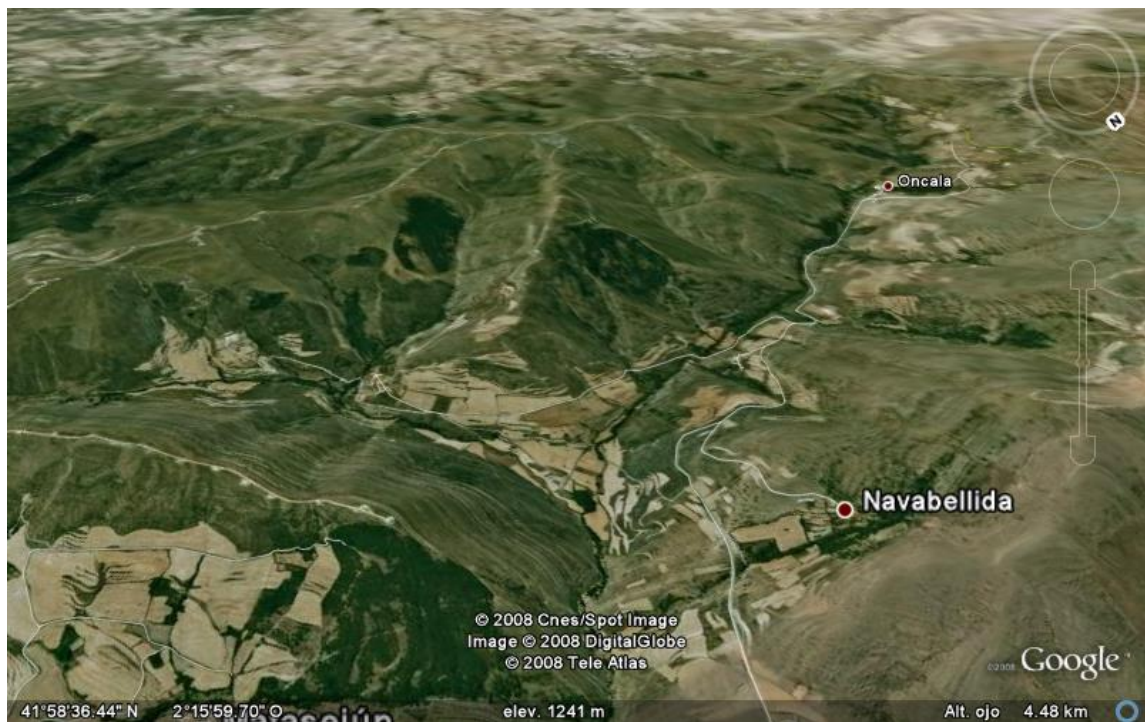
II. Catálogo de las unidades de paisaje de las Tierras Altas.

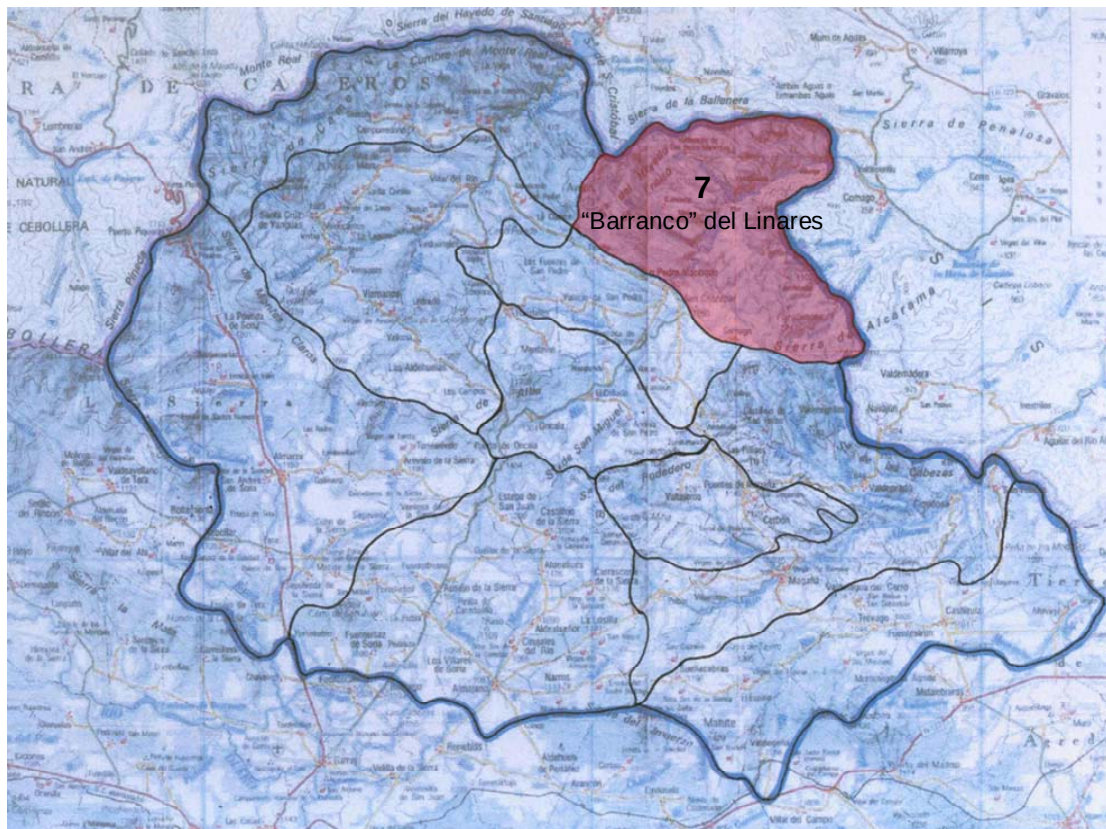
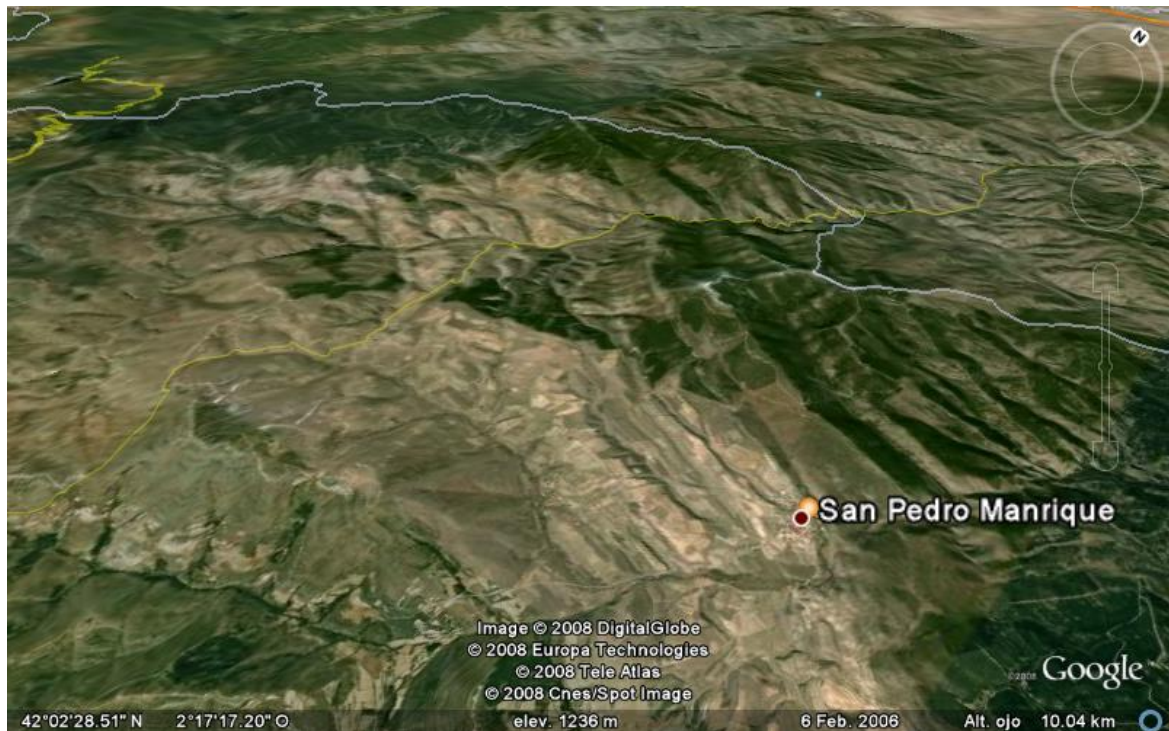


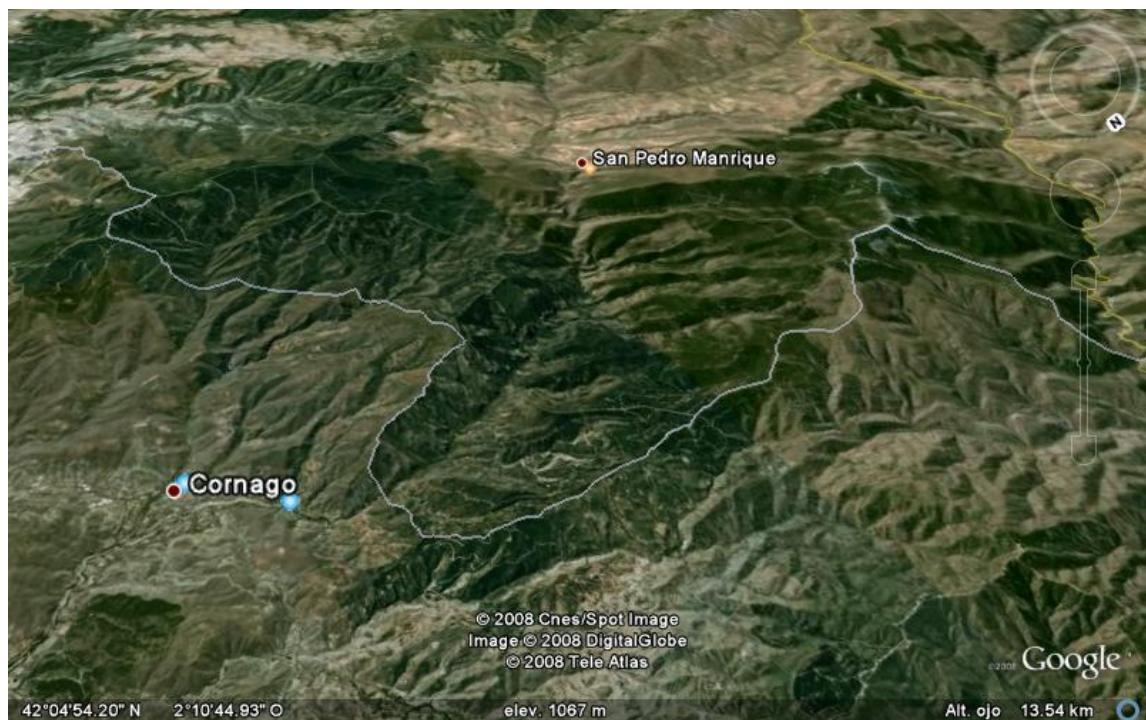


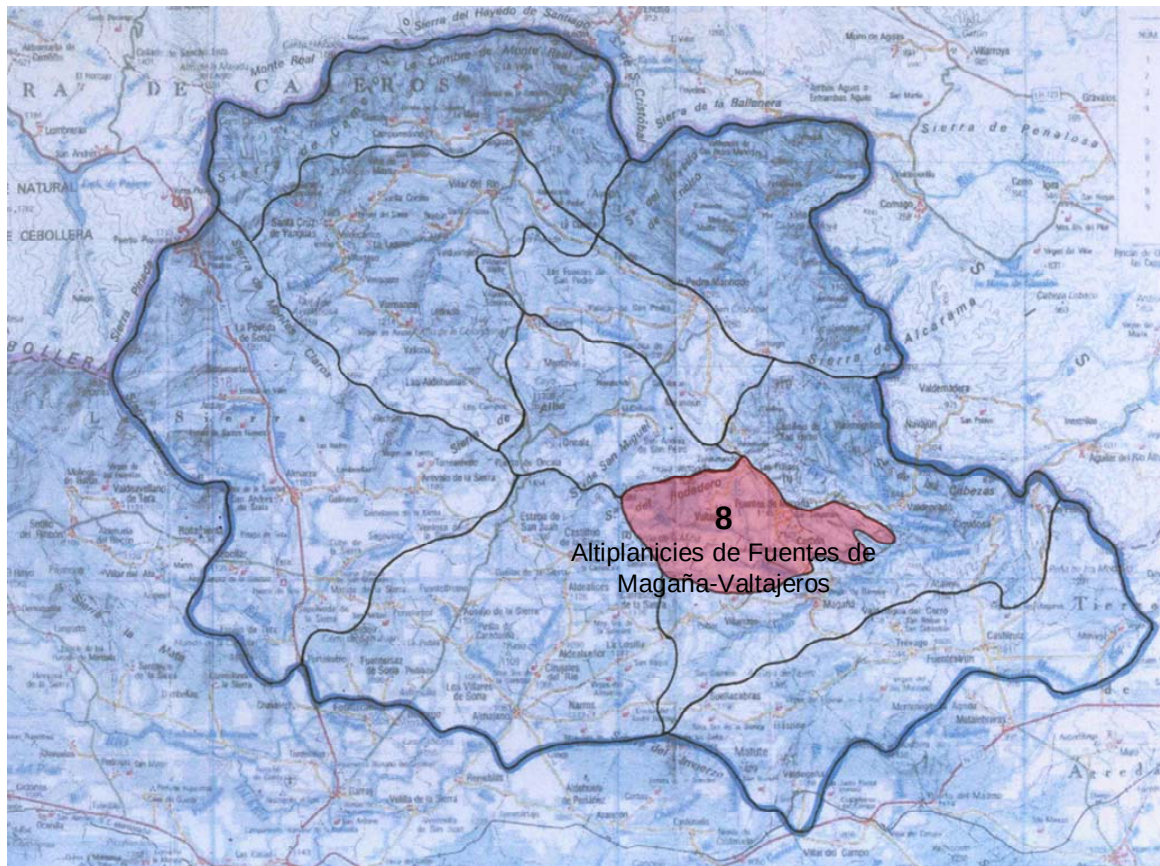


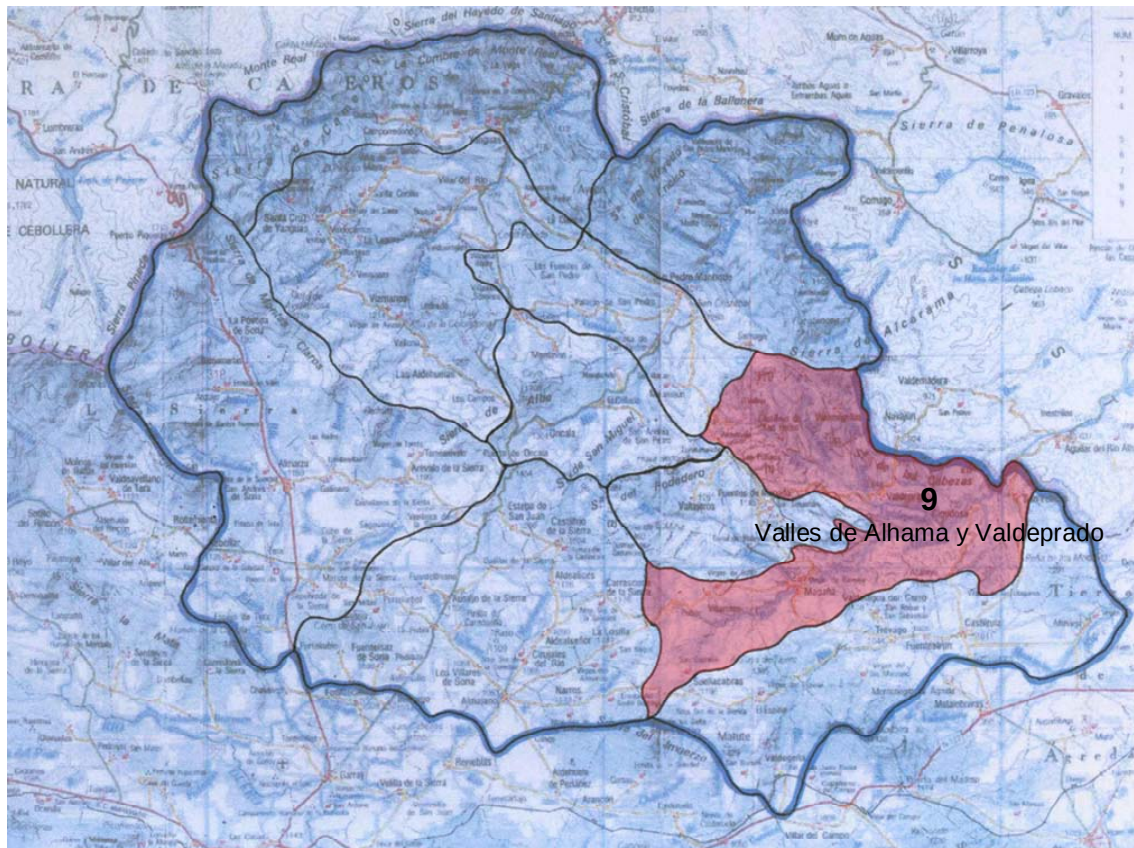


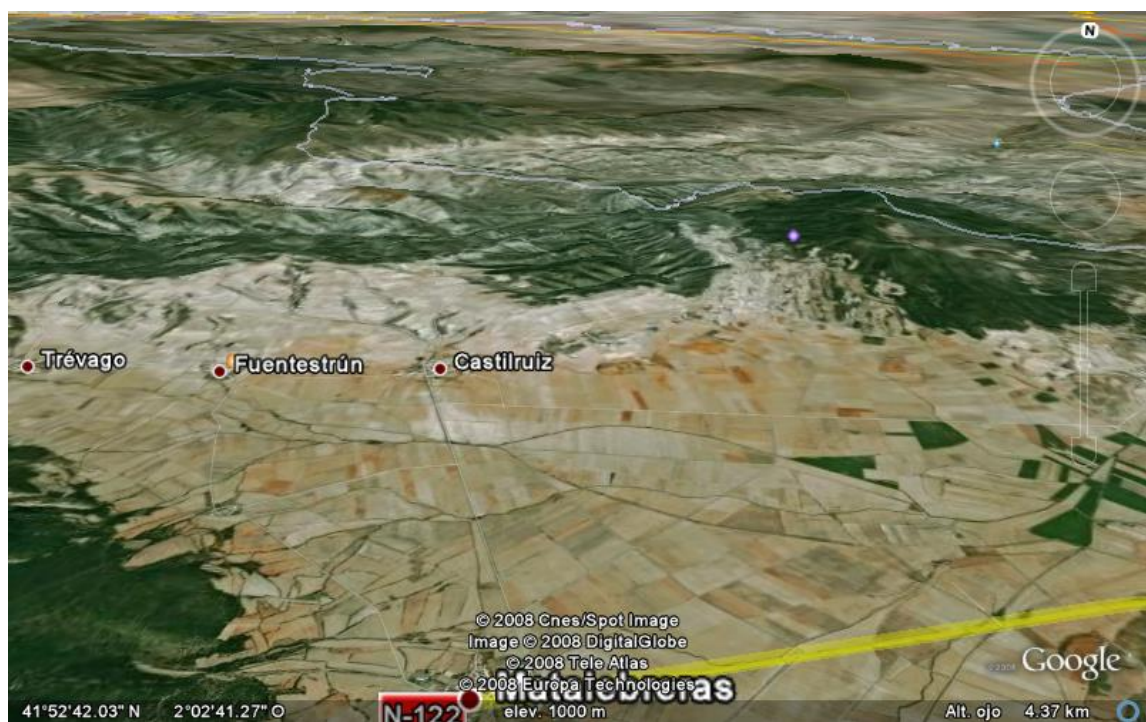
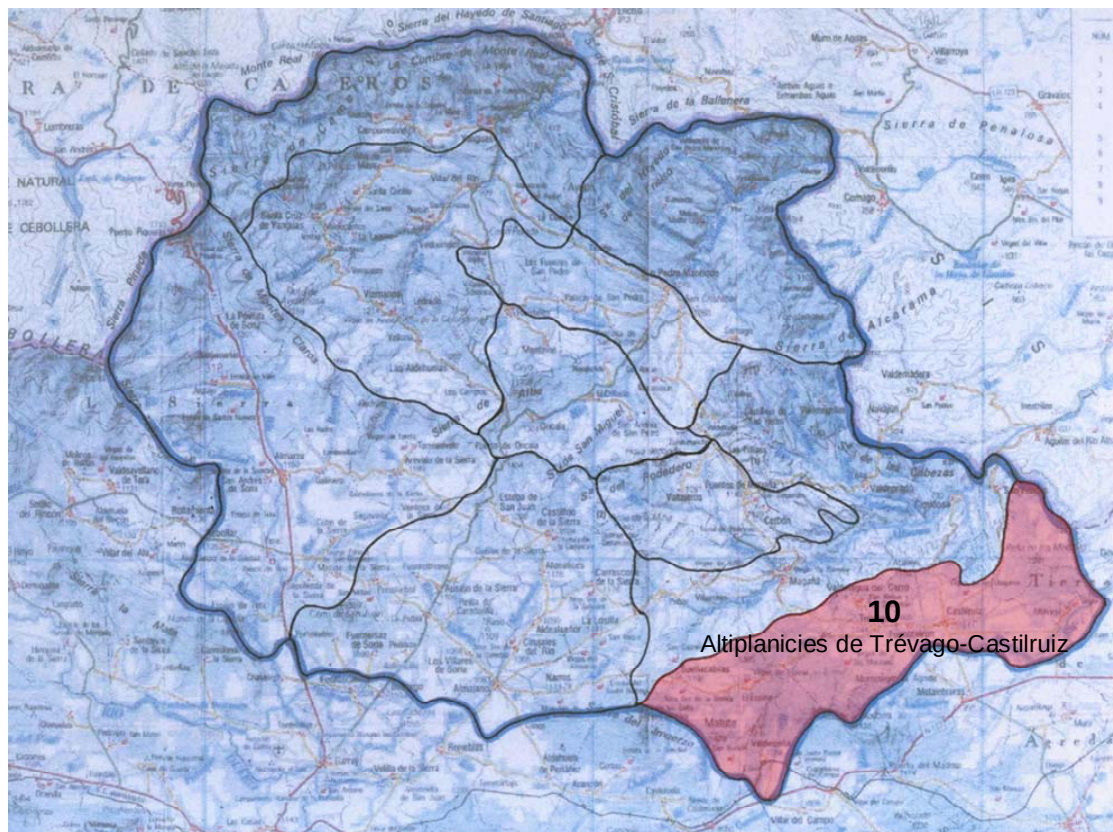






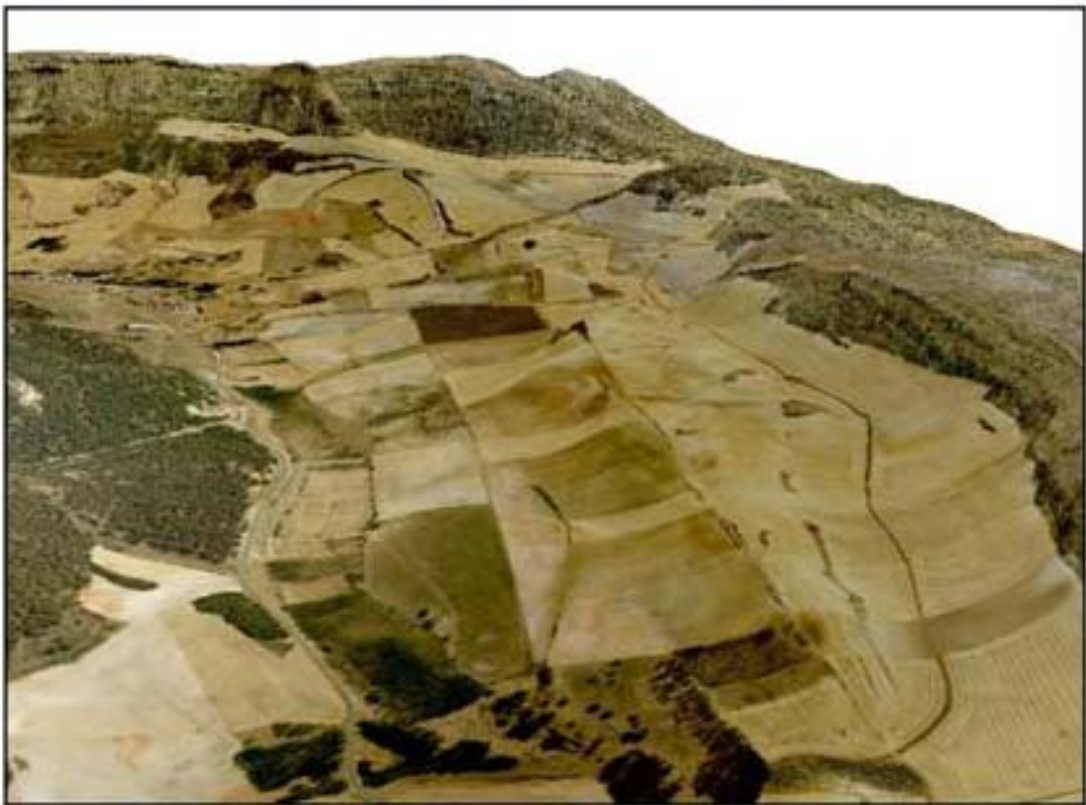






2. Taller de cartografía de paisajes.

Fernando Allende Álvarez



El taller se estructuró en tres bloques:

- Delimitación y reconocimiento de los paisajes: trabajo de campo en los entornos de Santa María de las Hoyas y Villálvaro
- Conocimiento y manejo de herramientas SIG: realizado en las aulas de informática de la Fundación Duques de Soria
- Elaboración de fichas sintéticas de valoración de cada uno de los paisajes identificados

A. Delimitación y reconocimiento de los paisajes

a.1 Presentación de la zona objeto de trabajo: los paisajes de escalas grandes los ejemplos de Villálvaro y Santa María de las Hoyas; sus principales rasgos

a.2 Trabajo de campo (día 21): recorridos de campo dirigidos al reconocimiento y toma de datos sobre el terreno de los diferentes paisajes identificados. Se realizaron tres paradas en ambos casos (fig. 1):

El resultado fue la identificación de una serie de conjuntos paisajísticos

1. Culinación y vertientes del Castillo: vista oriental del surco de Santa María de las Hoyas; descripción e identificación de los principales elementos que intervienen en la configuración de la *combe*
2. Núcleo de Santa María de las Hoyas: los elementos que intervienen en el ruedo; la identificación del patrimonio construido
3. La visión desde el Suroeste de la combe; identificación del paisaje forestal de los sabinas y del paisaje ganadero asociado a ellos.
4. El Coto de Zayas; los quejigares y el paisaje forestal de la Cuenca
5. El ruedo de Villálvaro: viñedos y abertales cerealistas
6. La progresión del monte sobre los espacios abandonados; sabinas y enebrales de Cuenca

En cada una de ellas se realizó un pequeño trayecto a pie con el objetivo de tomar los principales datos que definen el paisaje. El trabajo se orientó hacia una posible ordenación del territorio fundamentada en el paisaje como unidad de gestión

B. Conocimiento y manejo de herramientas SIG

b.1 Presentación del software

b.1.1 Manejo y conceptos básicos de Arcview 3.x y ARC/INFO. La creación de bases de datos y la generación de modelos digitales de elevaciones

b.1.2 Manejo y conceptos básicos de ER-MAPPER 6.x. Procesado y tratamiento de imágenes

b.1.3 Manejo y conceptos básicos de IDRISI v.Kilimanjaro. La utilización del módulo PATTERN de análisis del paisaje

b.2 Manejo de las herramientas SIG

b.2.1 Digitalización y entrada de los datos obtenidos en campo y depurados en el aula

b.2.2 Creación de salidas gráficas

b.3 Elaboración de fichas de paisaje

b.3.1 Asociaciones nomenclatura-usos tradicionales toponimia; integración de las denominaciones locales del paisaje

b.3.2 Diseño de los diferentes *items* que integran un paisaje

b.3.3 Elaboración de un apartado orientado a la zonificación con vistas a la gestión

CRONOGRAMA

	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
MAÑANA	Presentación general del taller a todo el grupo	Trabajo de campo en Santa María de las Hoyas y Villálvaro	Digitalización de paisajes. Creación de una base de datos (1)	Introducción y manejo del PATTERN de Idrisi v. Kilimanjaro. Diseño de fichas de paisaje	Presentación general de los trabajos
TARDE			Digitalización de paisajes. Creación de una base de datos (2)	Elaboración de los diferentes items de paisaje presentes en las fichas. Salida cartográfica final	

CONOCIMIENTOS Y TÉCNICAS APRENDIDOS POR LOS ALUMNOS

1. Criterios de delimitación, reconocimiento y nomenclatura del paisaje
2. Conocimiento de las diferentes fuentes digitales y textuales para el tratamiento del paisaje

3. Conocimiento de las funcionalidades ofrecidas por el software utilizado en el estudio del paisaje:
 - i. Arcview 3.x: funcionalidades de digitalización sobre ortofotografía, creación de bases de datos y cálculo de visuales
 - ii. ARC/INFO: utilidades orientadas a la obtención de modelos digitales de elevaciones, básicos de el calculo de visuales
 - iii. ER-MAPPER: mosaicado y preprocesado de imágenes ecw y ers
 - iv. IDRISI v. Kilimanjaro: cálculos de heterogeneidad, fragmentación y diversidad
4. Diseño de fichas destinadas a la caracterización y gestión del paisaje

MATERIALES SELECCIONADOS PARA USO DOCENTE Y SU APLICACIÓN

La información del taller se incorpora en su totalidad en formato digital, adjuntándose en un CD la información. Ésta quedó clasificada en dos tipos:

1. Información vectorial:

1.1.1 Planimetría (fuente: Junta de Castilla y León)

1.1. a INFR. AUTOVIARA:

Vias1.shp (Autopistas)
Vias2.shp (Red Nacional)
Vias3.shp (Red Regional)
Vias4.shp (Red Provincial)
Vias5.shp (Red Local)

1.1. b SUPERF_AGUA: Super_agua.shp

1.1. c SUPERF-AGUA200: Super_agua200.shp

1.1. d CORRIENTES FLUVIALES (Hidrografía): Rios.shp

1.1. e INFR. HIDRÁULICA: Infr_hidra.shp

1.1. f RED FERROVIARIA: Ferro.shp

1.1. g RECINTOS DE POBLACIÓN: Núcleos_urb.shp

- 1.1 h ETIQUETAS DE POBLACIÓN: Núcleos_urb200.shp
- 1.1. i EDIFICACIÓN URBANA: Acondicionamientos.shp
- 1.1. j EDIFICACIONES SINGULARES: Enti_sing.shp
- 1.1. k TEXTOS_VERTI: Texto_vert.shp
- 1.1. l TEXTOS_PUNTOS: Texto_puntos.shp
- 1.1. m COMARCAS NATURALES: Comarca_natu.shp
- 1.1. n MORFOESTRUCTURAS: Orografia.shp
- 1.1. o TEXTO-MORFOESTRUCTURAS: Morfoestru.dxf
- 1.1. p CURVAS DE NIVEL: correspondientes a la hoja 349 BCN (h349.dxf)

1.1.2 Forestal (fuente Mapa Forestal de España)

- 1.2. a mfe0349.e00, mapa forestal de la hoja 349 de la serie 1:50.000 del IGN
- 1.2. b Tablas de relación generales y tablas de relación por hojas, incluyen la descripción del mapa forestal
- 1.2. c Montes de Utilidad Pública de Castilla y León

1.1.3 Limite50000.shp (Límite de hoja 1:50.000)

1.1.4 Limite5000.shp (límite de las hojas a escala 1:5.000)

2. Información raster:

2.1 Imágenes en formato ECW a escala 1:10.000 (comprimido de ER-MAPPER) de la hoja 349

3. Varios

3.1 Hoja 349 del Instituto Tecnológico GeoMinero de España (<http://www.igme.es>)

3.2 Topográficos 1:25.000 en formato GeoTIFF (Instituto Geográfico Nacional)

3.3 Topográficos históricos 1:50.000 (Instituto Geográfico Nacional)

3.4 LEY 8/1991, de 10 de mayo, de espacios naturales de la Comunidad de Castilla y León

3.5 PATTERN_AYUDA (Idrisi Technical reference guide, 2004)

3.6 TOPOGRIDTOOL_AYUDA (ARC/INFO Technical reference guide, 2001)

VALORACIÓN DEL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS

En general se cumplieron los principales objetivos establecidos para este taller. No obstante observamos ciertas limitaciones en cuanto al grado de formación del alumnado, dispar e inevitable lo que, en muchos casos, supuso una ralentización en las explicaciones. A continuación incluimos una escala de valoración con tres niveles: avanzado, medio o bajo; en el caso de obtenerse resultados, lo señalamos, también en tres niveles: finales, parciales y sin resultados.

- Identificación y delimitación de paisajes (fig. 1); nivel avanzado de usuario; resultados finales

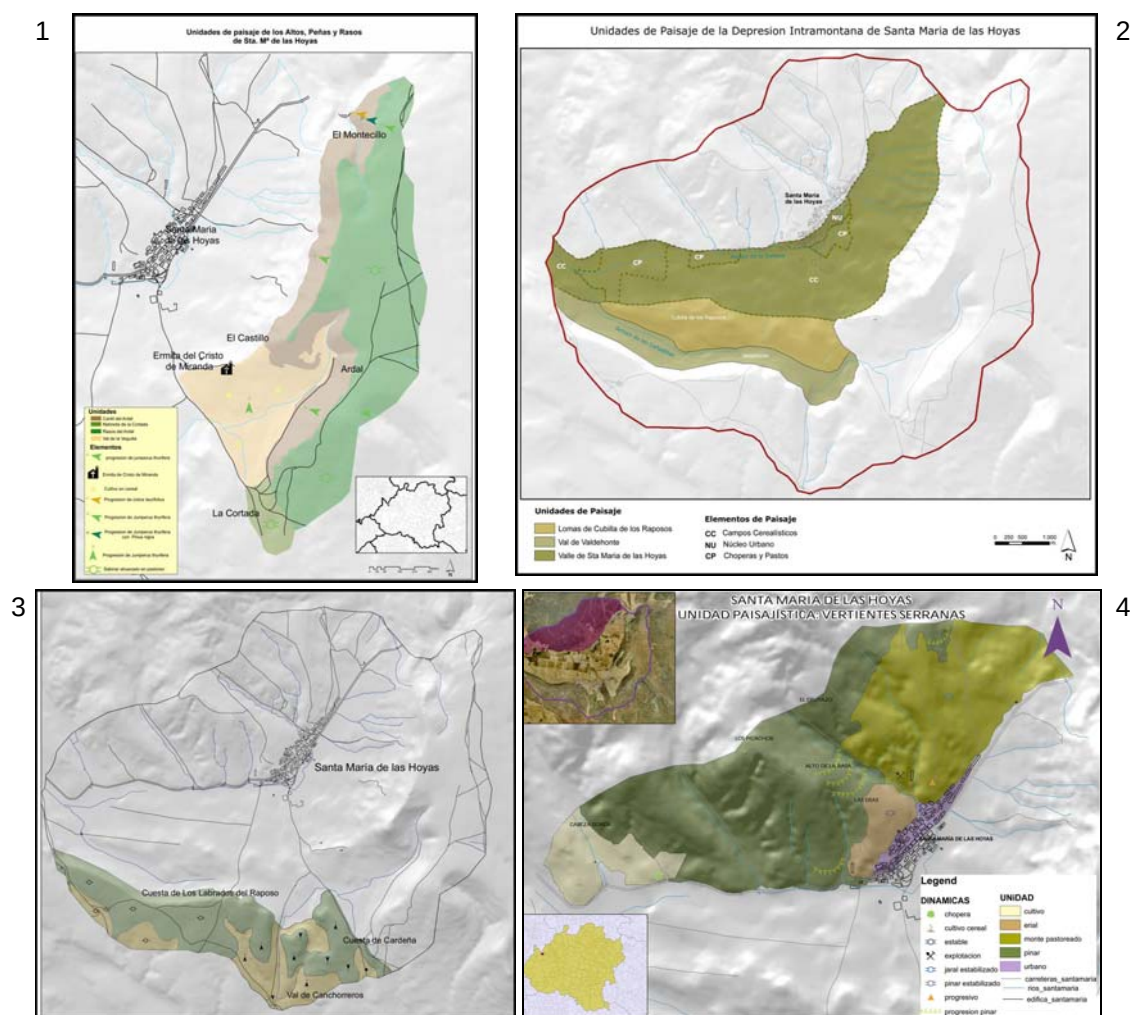


Figura 1. Resultados finales de identificación de paisajes. 1. Alfredo Millán; 2. David Scherzer/Cristina Laguna; 3. Ignacio Sanz; 4. Guillermo Maseda

- Modelización en 3d y visualizaciones (fig. 3): nivel avanzado de usuario; resultados parciales

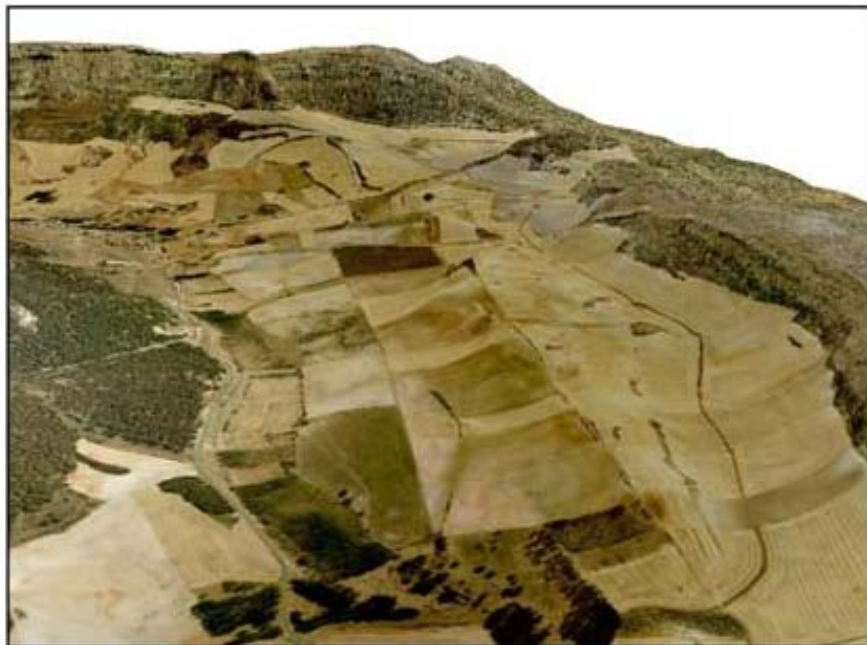


Figura 3. Visualización en 3D

- Aprendizaje del módulo PATTERN de Idrisi v. Kilimanjaro (fig. 4): nivel medio de manejo; resultados parciales

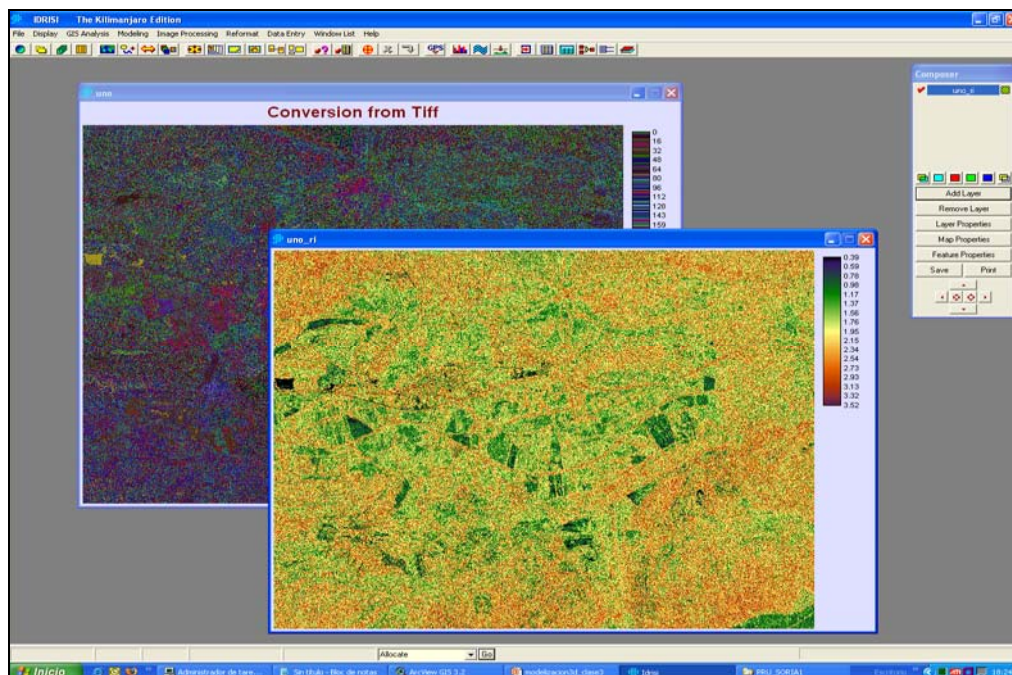
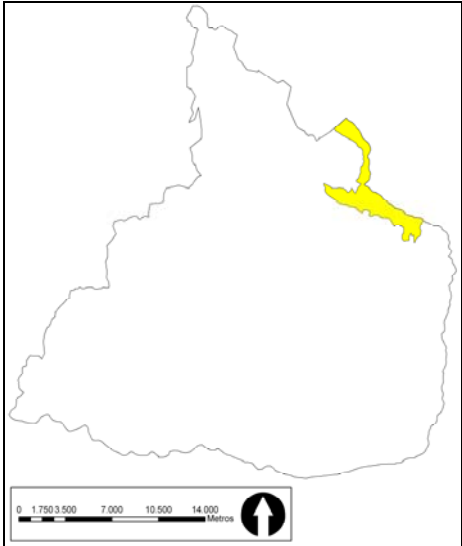
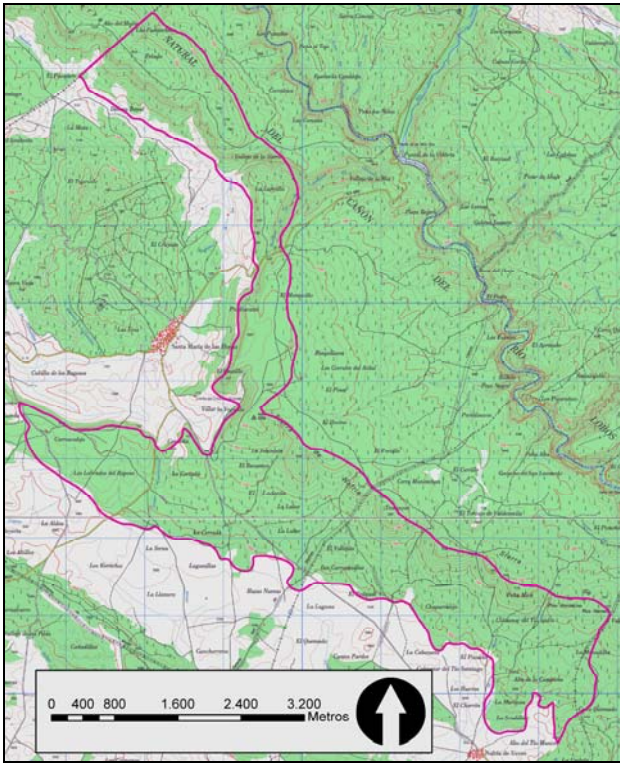


Figura 4. Ejemplo de cálculo de diversidad

- Diseño de fichas de paisaje; nivel avanzado; resultados finales

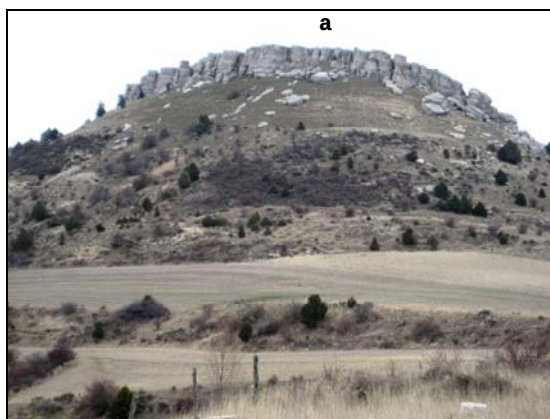
Denominación	1.4 Altos y peñas de Nafría
Localización	
Extensión	1435.4 has
Municipios	Santa María de las Hoyas, Nafría de Ucero y Ucero
Descripción	Sobre las calizas nodulosas del coniacense se genera una amplia bóveda anticlinal con sus vértices más señalados en el Ardal (1.215 m.) y el Franco (1.171 m.); un denso sabinar (<i>Juniperus thurifera</i>) tapiza las laderas de la sierra con genistados (<i>Genista scorpius</i>), tomillares (<i>Thymus zygis</i>) o cantuesares (<i>Lavandula latifolia</i>) en las áreas antaño más pastoreadas; sus límites se establecen, al Norte, en Alto de Mojón y, por el Sureste, en la Cerro Quemado
Elementos estructurantes	• Artificiales: la SO-960 entre Nafría de Ucero y San Leonardo de Yagüe; entramado caminero tradicional de acceso a los pastos y de paso de la Sierra de Nafría • Naturales: la dirección estructural noroeste-sureste impuesta por el flanco del sinclinatorio del Lobos
Dinámicas	• Antrópicas: mantenimiento de un monte de sabina cultivado para su aprovechamiento por careo con ovino y caprino • Naturales: progresión del sabinar-enebral en las zonas de careo tradicional más marginales
Valores	• Ecológicos: el sabinar, debido a su carácter de perennifolio, constituye un excelente refugio para fauna invernante; los escarpes y zonas culminantes constituyen áreas de interés para la ornitofauna y flora de rupícola

	• Sostenibilidad: mantenimiento y potenciación de la ganadería tradicional fundamentada en el recurso forestal y de un sector turístico basado en los recursos agroalimentarios • Culturales: entramado caminero tradicional de medio y corto recorrido (comunicaciones tradicionales entre núcleos, viario ganadero); elementos arquitectónicos tradicionales (tenadas) • Perceptivos y visuales: las referencias perceptivas y visuales tradicionales se mantienen con la presencia de la sucesión de crestas sobre las calizas nodulosas referencia de largo alcance visible inclusive desde sectores alejados • Identitarios: perviven elementos identitarios del paisaje agroforestal tradicional, como corrales y tinadas, o la existencia de una variada toponimia acorde a la presencia de un terreno forestal (Las Carrasquillas, La Jabonada, Chaparralejo) o fisiográficamente elevado (Peña Mira, Pico Montecino)
Propuestas de zonificación	Peñas y Miras son un espacio a preservar de intervención (ZUL); en el resto debe mantenerse una regulación (ZUCa) orientada a combinar la silvicultura con los usos ganaderos (PS)
Topográfico	

Figuras



Frente de la Sierra de Nafra entre Tromayor y Peña Mira



Frente de El Castillo (a) desde la Ermita del Cristo de Miranda

Figuras



Ortofotografía 1:10.000

VALORACIÓN DEL ACOPLAMIENTO ENTRE LOS RESULTADOS DEL TALLER DE INVESTIGACIÓN Y EL TALLER DOCENTE

Ambos talleres encuentran su punto de intercambio en el taller de cartografía de paisajes. Éste ha servido no sólo para la enseñanza de una serie de instrumentos y herramientas para la interpretación y catalogación de los paisajes, es una fuente de inestimable interés para analizar y catalogar las carencias o fortalezas del método. Las aportaciones de los alumnos han resultado, en muchos casos claves, para perfeccionar el método de trabajo.

Por tanto, las relaciones entre ambos talleres *unen* el trabajo metodológico-teórico con los resultados prácticos. A su vez suponen una inestimable ayuda ante la gran diversidad de niveles de comprensión del paisaje mostradas por parte del alumnado.

Se incluye una valoración por bloques temáticos, mostrando tres niveles en función de la coincidencia entre lo previsto y lo obtenido: pleno, medio y bajo:

- Identificación y delimitación de paisajes: pleno
- Digitalización y diseño de la base de datos: pleno
- Conocimiento de la teoría y práctica de los modelos digitales de elevaciones: medio
- Modelización en 3d y visualizaciones: medio
- Aprendizaje del módulo PATTERN de Idrisi v. Kilimanjaro: medio
- Diseño de fichas de paisaje: pleno

VALORACIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO

En su conjunto ha sido un grupo de trabajo activo e interesado. La gran variedad de niveles en la comprensión del paisaje, comentada en el apartado anterior, ha supuesto una heterogeneidad idónea para el intercambio de información entre los propios alumnos y, por tanto, para la propia dinámica de grupo. Quizás ha existido demasiada disimetría

en el grado de formación en materia de sistemas de información geográfica, presentado los participantes niveles variables, desde alto hasta niveles medios o bajos.

VALORACIÓN DE LAS CONDICIONES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Las condiciones generales de enseñanza y aprendizaje han sido buenas en cuanto a los medios técnicos disponibles, fundamentales en este taller, y la disposición general del alumnado. No obstante el problema surge con la excesiva disparidad en la formación, como hemos dicho repetidas veces, de los alumnos. Esto permite sugerir el establecimiento de un perfil definido de asistentes a los próximos cursos, puesto que el contenido impartido necesita un nivel medio inicial. Esto evitaría excesiva dedicación a la explicación de cuestiones básicas, especialmente las referidas al manejo de herramientas SIG. Así el perfil propuesto sería el siguiente:

- Conocimiento informático general: medio
- Conocimiento general de los sistemas de información geográfica: medio
- Manejo de software específico básico (ArcGis 9.2): medio
- Bases de tratamiento de información vectorial: medio
- Bases de tratamiento de información raster: básico

TALLER DE CARTOGRAFÍA DE PAISAJES

Entre los objetivos iniciales el taller planteaba, sobre el entorno del asentamiento de Santa María de las Hoyas:

- La elaboración de una base cartográfica de los paisajes
- El tratamiento de las capas de información
- Conformación de una base de datos y de una información topológicamente válida
- Fotointerpretación de los datos
- Las fuentes complementarias digitales:
 - Ortofotografías y MDE's
 - Plasmación gráfica de resultados

Previamente en el taller de investigación se habían reconocido una serie de tipos a nivel supramunicipal que sirvieron como punto de partida para una sectorización de menor escala; los resultados se plasmaron en la obtención de cuatro grandes tipos subdivididos en diferentes unidades:

- Altos, peñas y rasos del Ardal (fig.5 y 6):

Se consideraron las unidades caracterizadas por la existencia de geoformas de entidad. Peñas y altos se alternan configurando una sucesión de crestas invertidas por acción del plegamiento: altos, morros y peñas (fig. 3). Dominan las superficies cubiertas por pinares repoblados -*sylvestris* y *pinaster*- (1.1, 1.2, 1.3 y 1.5), las matas de carrasca (1.6) y extensos sabinares (1.4)

Se diferencian dos grupos: el primero mantiene morfologías ligadas al cierre suroriental del sinclinal del río Lobos, presentando el aspecto de un prolongado flanco; se incluyen los altos y rasos de Cabeza del Mojón

(1.1), rasos de Hontoria (1.2), morros, peñas y rasos de Peña Abejas (1.3) y altos y peñas de Nafría (1.4); en el segundo grupo se localizan las pequeñas sierras periféricas diferenciadas del margen del sinclinal por depresiones intramontanas. Entre éstos figuran los cerros y altos de La Mina-Las Umbrías (1.5) y los picos y rasos de Espeja (1.6).

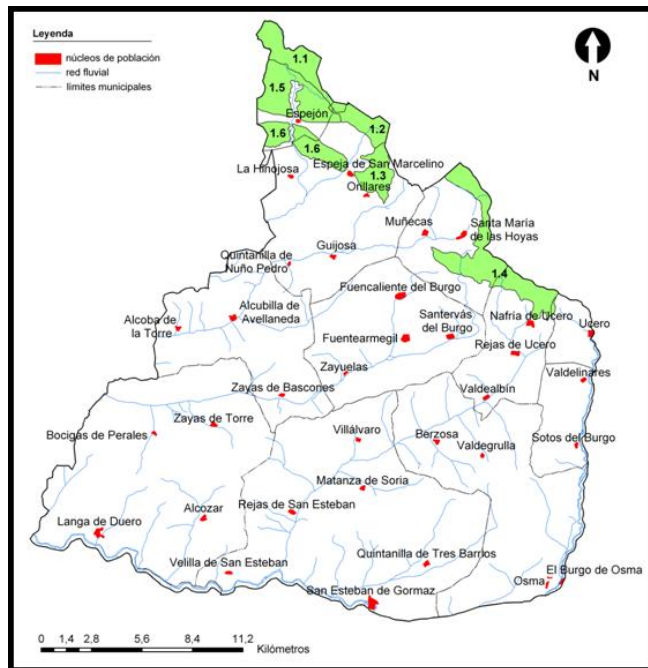


Figura 5. Localización del tipo altos, rasos y lomas en el occidente soriano

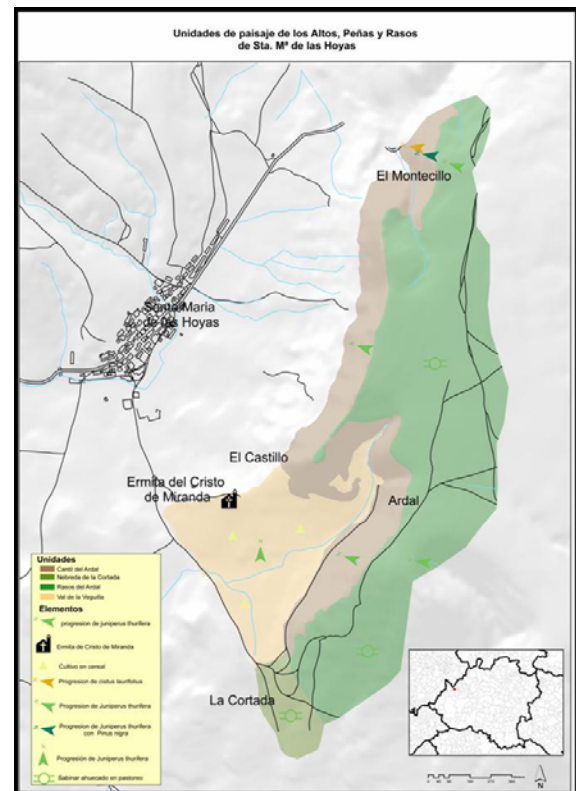


Figura 6. Delimitación de las unidades del tipo 1

- Depresiones intramontanas (fig. 7 y 8):

Sectores fisiográficamente deprimidos respecto a las serranías circundantes de ahí su carácter de intramontanos. Su proximidad al margen estructural del Lobos condiciona su disposición que, al igual que casi todos los tipos serranos, es NO-SE

En función de su amplitud y disposición se han diferenciado unidades lineares con escasa amplitud como la de Espejón (4.1) y Orillares (4.2); las lineares pero de ciertas dimensiones como la de Nafría de Ucero

(4.3) o las de tipo anular ligadas a fenómenos morfológicos de cierta amplitud como combes como en el caso de la de Santa María de Las Hoyas (4.4).

Dominan los mosaicos de cultivos de cereal de secano en alternancia con pequeños bosquetes de *Quercus pyrenaica* (4.1) y *Juniperus thurifera* (4.2), pinares repoblados de *Pinus pinaster* (4.3) o densas formaciones arbustivas de *Cistus laurifolius* (4.4)

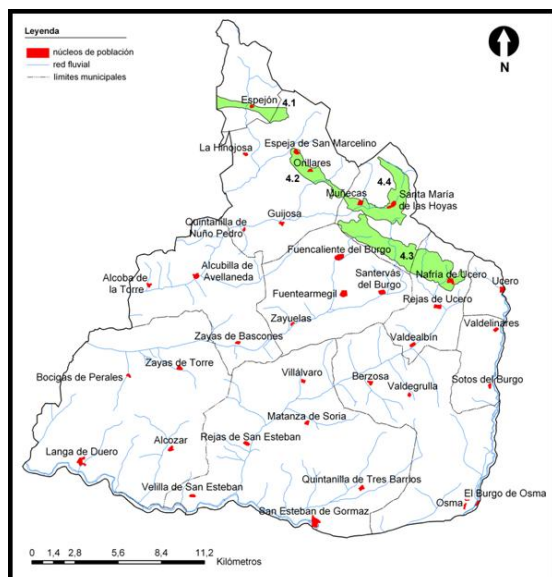


Figura 7. Localización del tipo depresiones intramontanas

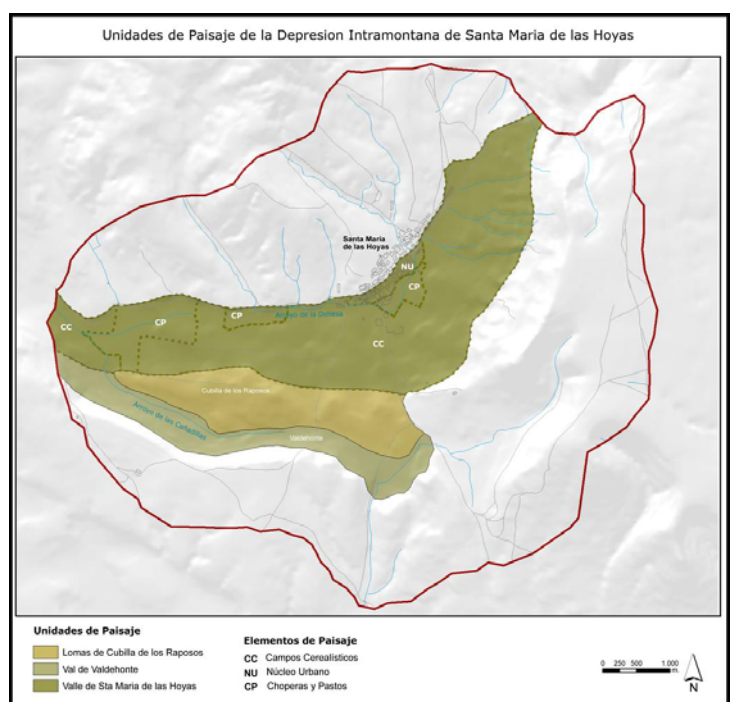


Figura 8. Delimitación de las unidades del tipo depresiones intramontanas

- Vertientes serranas (fig. 9 y 10):

Fisiográficamente son los piedemontes de la *Peña*, forman parte de las unidades de transición hacia las depresiones intramontanas. Están condicionados por las direcciones estructurales que subraya el borde del sinclinal del Lobos y, en todos los casos, sus morfologías son más tendidas y claramente diferenciadas de las de las sierras

Son tres las unidades diferenciadas que, en el caso de las del arroyo Mimbres (3.1) o del Baldío de Muñecas (3.2), constituyen los bordes de las de Orillares y Santa María de Las Hoyas. Están cubiertos en su mayor parte por pinares repoblados de resinero. Diferenciado de la anterior se incluye el piedemonte de la Sierra de Nafra (3.3), abrupto, drenado por el arroyo de Lobos y con su nivel de base en el Ucero; constituye el margen septentrional de la depresión de Nafra y entre sus principales características destaca la presencia de densas nebradas.

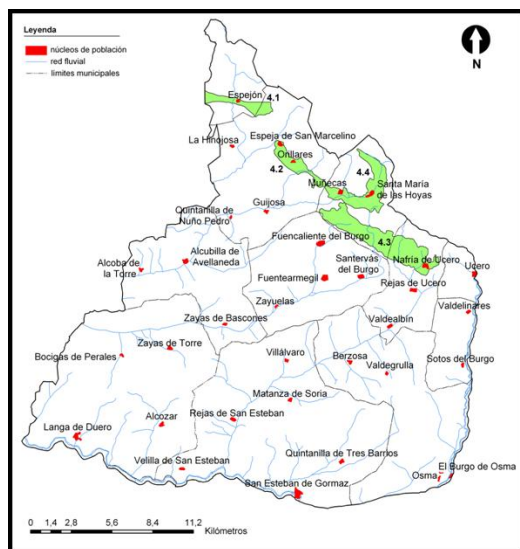


Figura 9. Localización del tipo depresiones intramontanas

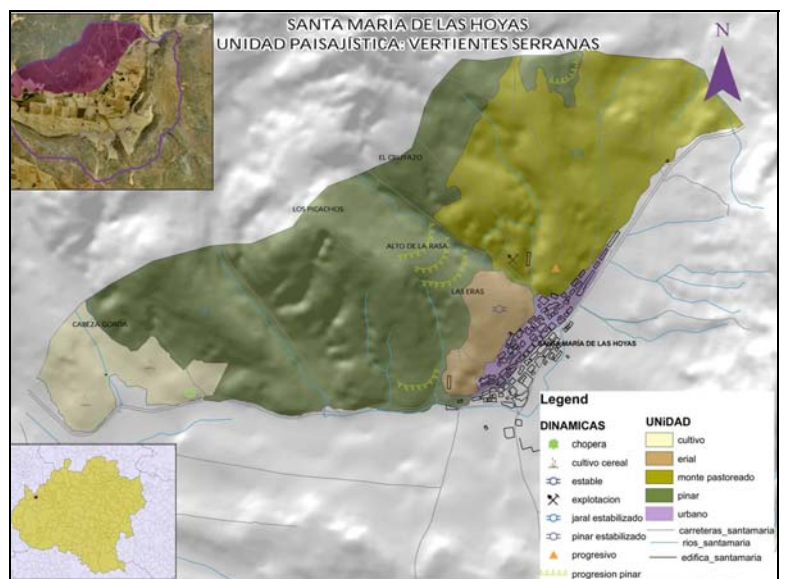


Figura 10. Delimitación de las unidades del tipo depresiones intramontanas

- Cuestas y vales (fig. 11 y 12)

Las cuestas y vales son el último elemento de entidad relacionado con las morfoestructuras del sinclinal del Lobos configurando suaves flancos accidentados por ribazos (fig. 4); mantienen una dirección estructural ligada a las líneas directrices de esfuerzo tectónico típicamente ibérico (NE-SO)

La unidad de mayor extensión dentro de este tipo son las cuestas y vales de Cabeza Carrascosa (2.4) caracterizadas por densas nebradas. El arroyo Guijosa y el Pilde atraviesan por sendos boquetes, las cuestas y

vales de la Serrezuela-La Torca-El Buitrago (2.2), las nebreas son la formación vegetal más representativa (cuando forman masas con cierta densidad se asocian al topónimo mata) en alternancia con los roquedos desnudos y los cultivos agrícolas entre los ribazos y vales de los dorsos. Las cuestas y vales en El Berzalejo (2.2) y en La Guilla (2.1) presentan similares características, su situación sobre areniscas y margas jurásicas son determinantes en su identificación como una unidad diferenciada en La Guilla frente al carácter calizo de El Berzalejo

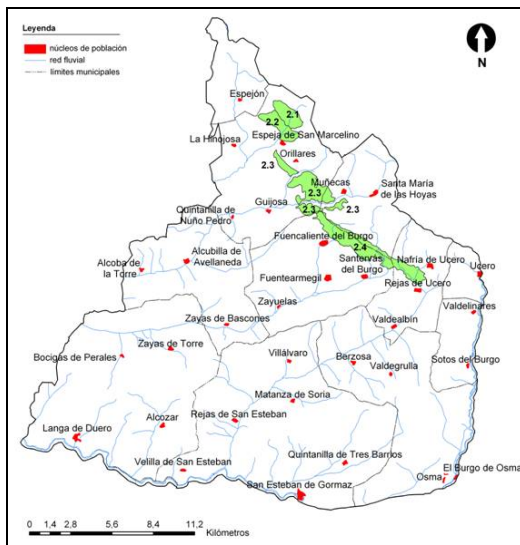


Figura 11. Localización del tipo Cuestas y vales

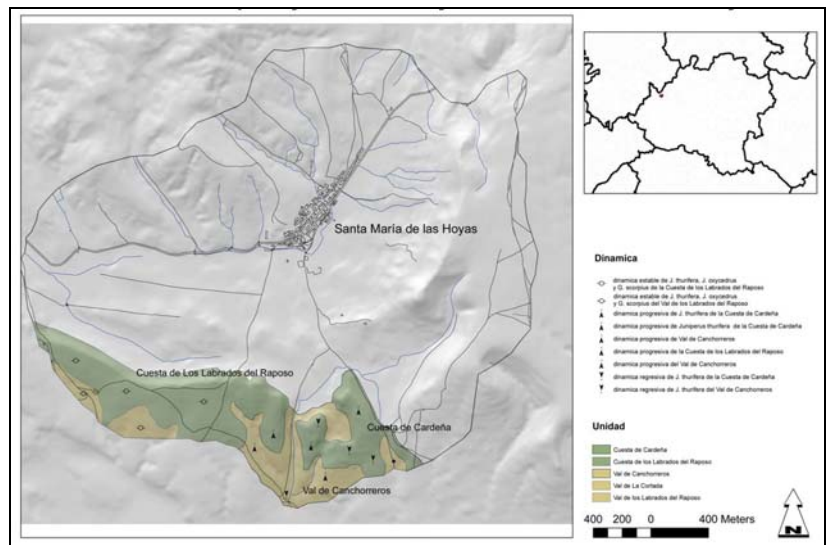


Figura 12. Delimitación de las unidades del tipo cuestas y vales

Conclusiones

- Se ha destacado, tanto por parte de los estudiantes como de los profesores, la importancia de los trabajos de campo de cada uno de los talleres. Tanto es así, que algunos participantes han puesto de manifiesto la necesidad de realizar más.
- Importancia *-imprescindible-* del antecedente de investigación previa a los talleres, poniendo de manifiesto su estrecha dependencia.
- La comunicación entre talleres ha resultado ser fundamental para el correcto funcionamiento del curso.
- Los distintos talleres son paralelos y parejos.
- De acuerdo con las opiniones vertidas a final de curso, los alumnos consideran a la metodología el mejor resultado obtenido a su finalización.
- Buen funcionamiento del trabajo en equipo en cada uno de los talleres. Buen ambiente de trabajo.
- La escala de trabajo y planteamiento se ha considerado como “sugerente” por varios alumnos, satisfaciendo su demanda. Algunos alumnos sugieren escalas de detalle, mientras que otros prefieren perspectivas más generales.
- En ciertos talleres, como el de montaña, se ha destacado su gran amplitud de trabajo (hasta el punto que su análisis completo es incompleto en tan pocas días)
- Tanto alumnos como profesores, han considerado que se han cumplido los objetivos propuestos.
- Por último, se ha generado un debate profundo sobre *el verdadero paisaje* y su conservación en función de las distintas necesidades:
 - La problemática de los usos (usos tradicionales frente a las nuevas formas de uso del paisaje)